

التوايل النحوى وموقف النجاه منه

د • مها بنت عبد العزيز الصنكر
كلية التربية للبنات بمنطقة الرياض

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ، محمد بن عبد الله ،
وعلى آله وصحبه أجمعين ••• وبعد ،،،

فقد ارتبطت العلة بالنحو ؛ للمشاركة فى تحقيق الغاية منه ،
واستنبطها العقل العربى قديما بفطرته ، مراعى فيها صحة المعنى وذوق
العرب ؛ للوصول الى ما يتفق مع واقعها ، الا أنها فقدت قيمتها فيما
بعد ، عندما تأثر النحو بالمنطق وغيره من العلوم ، وقد غالى النحاة فى
هذا التأثير ، فأغرقوها بالفاسفة وعلوم الجدل • مما دعا بعض النحاة
اللى جعلها قريبة من علل المتكلمين ، فبعدت عن الغرض الذى أنشئت
من أجله عند النحويين القدامى ، مما أدى بكثير من النحاة الى رفضها
ومهاجمتها •

وكثر الحديث حولها بين مؤيد لها ومعارض • الا أنه فى الحقيقة
لا يستغنى عن العلل التعليمية أو ما يسمى بالعلل الأولى ، فهى التى
تحتاج اليها فى تعلم النحو ، وتؤدى الى صحة النطق عند المتكلم ، أما
ما عداها من عال فهى لا تكسبنا أن نتكلم كما تكلمت العرب ، بل ان
بعضها لا جدوى فيها ، وتؤدى الى التكلف فى شغل العقل بالتأمل
وانظر فيما لا يفيد سوى الوهم والفرس ، وهى العلل الفلسفية
الجدلية •

ولما كان التأليف المستقل في العلة ونحاتها ثم ينيل حظا وافرا لدى العلماء ، اذ تذكر في الغالب ضمن مبحث أو مباحث من مؤلفات أصول النحو أو نشأة النحو وتاريخه ، جاء هذا البحث ليلقى الضوء على تعريفها ، وكيف كانت نشأتها ، وتاريخها عند النحاة ، ومن اهتم بها منهم ، وأقسامها المختلفة ، ثم موقف العلماء منها •

وبالله التوفيق ••••

تعريف العلة :

لغة : معنى يحل بالمحل فيتغير به حال المحل بلا اختيار ، ومنه يسمى المرض علة ؛ لأنه بحلوله يتغير حال الشخص من القوة إلى الضعف (١) •

وسميت : الألف والواو والياء حروف علة ؛ لأنها كالعليل المنحرف المزاج المتغير حالا بحال (٢) وذلك للينها وموتها (٣) •

وقيل هي ما يتوقف عليه وجود الشيء ، ويكون خارجا مؤثرا فيه (٤) ، فهي الحدث يشغل صاحبه عن حاجته (٥) •

اصطلاحاً :

والعلة في النحو : الوصف الذي يكون مظنة وجه الحكمة في اتخاذ الحكم •

أو هي : الأمر الذي يزعم النحويون أن العرب لاحظته حين اختارت في كلامها وجها معينا من التعبير والصياغة (٦) •

نشأتها :

ان نشأة العلة لا تنفك عن نشأة النحو ، بل هما متلازمان ، وقد وجدت على ألسنة النحاة منذ وجود النحو ؛ وذلك لتثبيت القواعد وتأييد الأحكام •

وقد نشأت العلة النحوية نظرية دون تكلف أو تعمل وتصنع ، فقد كان العرب يحسون بعلة ما ينطقون ، فعللهم وليدة قرائعهم ، ونتاج طبائعهم ، وهم أصحابها ومؤسسوها •

— يدل على ذلك أن الخليل بن أحمد سئل عن العلة التي يعتل بها في النحو ، فقيل له عن العرب أخذتها أم اخترعتها من نفسك ؟ فقال : « ان العرب نطقت على سجيبتها وطباعتها ، وعرفت مواقع كلامها ، وقام في عقولها علة ، وان لم ينقل ذلك عنها ، واعتلت أنا بما عندي أنه علة لما علته منه • فان أكن أصبت العلة فهو الذي التمسست • وان تكن هناك علة له فمثلي غي ذلك مثل رجل حكيم دخل دارا محكمة البناء ، عجبية النظم والأقسام ، وقد صحت عنده حكمة بانيتها ، بالخبر الصادق أو بالبراهين الواضحة والحجج الالطحة ، فكلما وقف هذا الرجل في الدار على شيء منها قال : انما فعل هذا هكذا لعله كذا وكذا ، ولسبب كذا وكذا • سئحت له وخطرت بباله محتملة لذلك ، فجائز أن يكون الحكيم الباني للدار فعل ذلك للعلة التي ذكرها هذا الذي دخل الدار ، وجائز أن يكون فعله لغير تلك العلة ، الا أن ذلك مما ذكره هذا الرجل محتمل أن يكون علة لذلك • فان سنج لغيري علة لما علته من النحو هي أليق مما ذكرته بالمعلول فليأت بها » (٧) •

ففيه نص صريح من الخليل باختراعه لكثير من العلل ، ودعوته غيره لاختراعها •

قال سيبويه : « وهذه حجج سمعت من العرب وممن يوثق به »
 يزعم أنه سمعها من العرب ، من ذلك قول العرب فى مثل من أمثالهم :
 « اللهم ضبعا وذئبا » اذا كان يدعو بذلك على غنم رجل • واذا سألتهم
 ما يعنون ، قالوا اللهم اجمع أو اجعل ضبعا وذئبا • وكلهم يفسر
 ما ينوى « (٨) » •

فقد هداهم الله - سبحانه وتعالى - للعلة وجبلهم عليها ؛ لأن فى
 طباعهم قبولا لها ، وانطواء على صحة الوضع فيها ، لما كانوا من
 لطف الحس وصفائه ، ونصاعة جوهر الفكر ونقائه ، لم يؤتوا هذه
 اللغة الشريفة ، الا ونفوسهم قابلة لها ، محسة لقوة الصنعة فيها (٩) •
 وهكذا كانت العلة فى مراحلها الأولى يحكمها ذوق العرب ومراعاة
 المعنى بعيدة عن الفلسفة والمنطق ، تفيد الناطقين بالعربية ، وتوافق
 الغاية من النحر واستقراء كلام العرب ؛ وذلك للوقوف على الغرض
 الذى قصده المتدثرون بهذه اللغة ، وتوخى وجه الحكمة والصواب فيها
 للوصول الى ما يتفق مع واقعها •

وقد كان التعليل فى بدايته مباشرا ، وهو يشكل أصلا أساسيا من
 أصول البحث النحوى عندهم (١٠) •

الا أن واضعى النحو فيما بعد توسعوا فى انقياس والتعليل ؛ اذ
 طلبوا لكل قاعدة علة ، ولم يكتفوا بالعلة التى هى مدار الحكم فقد
 التمسوا عللا وراءها (١١) •

حتى قال سيبويه : « وليس شئ يضطرون اليه الا وهم يحاولون
 به وجها » (١٢) •

وقد علق ابن جنى على نص سيبويه فقال :

« وهذا أصل يدعو الى البحث عن علل ما استكروهوا عليه ، نعم ،
ويأخذ بيدك الى ما وراء ذلك ، فتستضيء به وتستمد التتبعه على
الأسباب المطلوبة منه » (١٣) •

ولقد أصبحت العلة فيما بعد القرن الثالث ذات صبغة فلسفية ؛
لأن فكرتها فى الأصل مستمدة من التفكير الفلسفى ، وهى أحد مظاهر
تأثر اندود بالمنطق وغيره من العلوم العقلية ؛ اذ العلة وثيقة الارتباط
بالقياس ، فاذا فقدت بطل القياس كما نص عليه أبو البركات
الأنبارى (١٤) •

والقياس هو عملية منطقية سائرت النحو منذ نشأته الأولى ، وهو
محور المنطق فى النحو العربى •

وقد تأثر النحو بعلوم عصره كعلم الكلام والجدل ، وعلوم الدين
والفقه خاصة ، فقد ذكر أبو عمر الجرمى أنه منذ ثلاثين سنة وهو يفتى
الناس فى الفقه من كتاب سيبويه (١٥) •

• فاللغة وسيلة لعلوم الدين

(فنشطت الحركة العلمية النحوية متأثرة بتلك العلوم ، وشاع
الجدل حتى فى الأمور النظرية ، وقد وجدوا فى علم الكلام انطريق
الرحب لاستقاء عللهم واستقصائها ، خاصة المعتزلة منهم •

وهكذا كثرت آراء العلماء وتفرعت تبعا لاختلاف مذاهبهم ، فمنهم
من غلب عليه الفقه ، ومنهم من غلبت عليه الفلسفة أو علم الكلام
والمنطق ، فتمعقوا فى العلى ، وغاصوا فى البحث عن دقائقها فأفسدها
ذلك وبعد بها عن الغرض منها ، حتى غدت علل النحويين قريبة من علل
المتكلمين •

قال ابن جنى موازنا :

« اعلم أن علل النحويين أقرب الى علل المتكلمين ، منها الى علل المتفقين . وذلك أنهم انما يحيلون على الحس ، ويحتجون فيه بثقل الحال أو خفتها على النفس ؛ وليس كذلك حديث علل الفقه . وذلك أنها إنما هي أعلام وأمارات لوقوع الأحكام ووجوه الحكمة فيها خفية عنا ، غير بادية الصفحة لنا » (١٦) .

وقال : « انا لسنا ندعى أن علل أهل العربية فى سمت العلل الكلامية ابته ، بل ندعى أنها أقرب اليها من العلل الفقهية » (١٧) .

فكانت نتيجة هذه الموازنة أن جعل علل النحو قريبة من علل الكلام ووثيقة الصلة بها . وهكذا بعدت العلل عن واقع اللغة ، وتجادلوا فيها جدالا طويلا حتى توصل الكثير منهم الى نتائج وفرضيات وهمية ومتخيلة ، يصعب فهمها على الكثير خاصة المبتدئين منهم .

وقد وصل الأمر فى القرن الرابع الى أن أصبحت العلل تنتزع من كتب الفقهاء كما كانوا يتخذون من كتب النحو مصدرا للفتوى — كما رأينا فى نص الجرمى السابق — قال ابن جنى :

« وكذلك كتب محمد بن الحسن (١٨) — رحمه الله — إنما ينتزع أصحابنا منها العلل ؛ لأنهم يجدونها منشورة فى أثناء كلامه ، فيجمع بعضها الى بعض بالملطفة والرفق » (١٩) .

تاريخ العلة عند النحاة ، ومن اهتم بها :

كان للنحاة الأوائل الأثر الواضح فى إبراز العلة النحوية ، فقد عرفوا أن للغة العربية أحكامها وقوانينها التى تضبطها العلل والأسباب . هاجتهدوا فى التماس العلة التى تصدر عن قرائحهم دون تجشم أو

استكراه ، فجاءت عندهم موافقة لطباع ، والحس منطو على الاعتراف بها ؛ وذلك لتحقيق الغاية من النحو بصفة خاصة • فنشطت المدارس النحوية في تفتيق العال ، وأعمت عقولها وملكاتنا الذهنية في استنباط العال ؛ لتثبيت الأصول والقواعد النحوية •

وقد تأثرت كل مدرسة ببيئتها والجو العلمي المحيط بها ، وأفادت منها بتقدير حاجتها ثم بالغوا في الإفادة فيما بعد •

وكان للمدرسة البصرية الدور الرائد من إبراز العال والاهتم-

بها ، فقد مدت الطريق لغيرها • حيث اختمرت فكرة التعليل (٢٠) •

واعل أول من يلقانا من علمائها هو :

— عبد الله بن أبي اسحاق الحضرمي (ت ١١٧ هـ) الذي يعد

بداية أول ندوى بصرى (٢١) •

فقد عنى بالتعليل للقواعد تعليلا يمكن لها في أذهان تلاميذه ، وجعله تمسكه الشديد بتلك القواعد المعللة والقياس عليها قياسا دقيقا بحيث لا يصح الخروج عليها يخطيء كل من ينحرف في تعبيره عنها (٢٢) •

لذلك كان يرد كثيرا على الفرزدق ويتكلم في شعره (٢٣) •

قيل : انه أول من علل النحو (٢٤) وأول من بعج النحو ومد

القياس وشرح العال (٢٥) •

— وكان أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤ هـ) ممن يسأل عن العلة ،

من ذلك ما روى الأصمعي عن أبي عمرو قال : « سمعت أعرابيا يقول :

فلان لغوب جاءه كتابي فاجتقرها » •

قال : فقالت له : أقول : جاءته كتابي ، فقال : أليس

بصحيفة ؟ » (٢٦) •

قال ابن جنى : « أفتراك تريد من أبى عمرو وطبقته وقد نظروا ،
وتدبروا ، وقاسوا ، وتصرفوا ، أن يسمعوا أعرابيا جافيا غفلا ، يعلل
هذا الموضع بهذه العلة ، ويحتج لتأنيث المذكر بما ذكره ، فلا يحتاجوا
هم لمثله ، ولا يسلكوا فيه طريقته ، فيقولوا : فعلوا كذا لكذا ، وصنعوا
كذا لكذا ، وقد شرع لهم العربى ذلك ، ووقفهم على سمته وأمه » (٢٧) •

— وكان الخليل بن أحمد انقراهدى (ت ١٧٥ هـ) يسند ما
يستنبطه من القواعد والأحكام بالعلل التى تصور دقته فى فقه الأسرار
اللغوية وانتركيبية (٢٨) •

قال عنه الزبيدى انه : استنبط من العروض ومن علل النحو ما
يستنبطه أحد ، وما لم يسبقه الى مثله سابق » (٢٩) •

فهو من أذكى علمائها أسست له القياد ، ومنحته من علومها
ما أراد ، حتى بلغ بها الغاية (٣٠) •

وهناك ما جعل أبا البركات الأنبارى يقول عنه انه بلغ الغاية
فى تصحيح القياس واستخراج مسائل النحو وتعليقه (٣١) •

بل جعل بعض معاصريه يسأله عن العلل التى يعئل بها ، أخذها
عن العرب أم اخترعها من نفسه • ففتح بذلك باب العلة النحوية •

وقد جاء كتاب تلميذه سيبويه زاخرا بالكثير من علل شيخه التى
حفظها لنا على مر السنين (٣٢) •

أما سيبويه (ت ١٨٠ هـ) فقد توسع فى العلل النحوية والصرفية ،
فلكل شىء علته سواء القواعد المطردة أو الأمثلة الشاذة ، فثبت بذلك
جذور التعليل فى النحو والصرف ومدتها فى جميع قواعدهما
ومسائلهما (٣٣) •

وقد كانت علاه تشبيهة بعلم شيوخه من قبله ، خاصة انخليل ، فهي
بعيدة عن الفلسفة تهتم بالمعنى وتحقق الغاية من النحو .

ويعد كتابه المشهور أول بحث جامع للعلم النحوية ؛ اذ هو أقدم
أثر نحوي مسجل وصل اليها (٣٤) فقد رصد فيه علله وعلم معاصريه
من شيوخه الذين روى عنهم .

— وقد عنى الأخص الأوسط (ت ٥٢١١) تلميذ سيبويه
بالتعليقات ، حتى تعليل ما لم يقع فى اللغة ، كتعليله امتناع الفعل
المضارع من الخفض (٣٥) .

ومن الكتب المصنفة فى العلة فى القرن الثالث وما بعده ، كتاب
(العلم فى النحو) لقطرب (ت ٥٢٠٦) (٣٦) ، وكتاب (علم النحو)
لأبى عثمان المازنى (ت ٥٢٤٨) (٣٧) .

— وقد عنى المبرد (ت ٥٢٥٨) بالعلم أيضا حتى باتت العلة عنده
رأى الحكم النحوى (٣٨) .

وكان يحاول دائما أن يسند آراءه بالعلم فتوسع فيها سعة جمعته
يعممها فيما لا حاجة للنطق به (٣٩) .

ولقد لقبه شيخه المازنى بالمبرد — بكسر الراء — لحسن تشبيهه
وتأنيبه فى العلم (٤٠) .

قال عنه ابن جنى : « يعد جبلا فى العلم ، واليه أفضت مقالات
أصحابنا ، وهو الذى نقلها وقررها ، وأجرى الفروع والعلم والمقاييس
عليها » (٤١) .

— وكذلك تلميذه الزجاج (ت ٥٣١١) كان يعنى بالتعليل فى
المسائل النظرية والعملية (٤٢) .

— كما اهتم أيضا أبو بكر بن السراج (ت ٥٣١٦) بالعلّة ، ويبدو أثر ذلك واضحا في كتابه لأصول النحوي ألفه لهذا الغرض حيث قال :

« وغرضي في هذا الكتاب ذكر العلة التي اذا اضطردت وصل بها الى كلامهم فقط ، وذكر الأصول والشائع ، لأنه كتاب ايجاز » (٤٣) •
فاعتنى فيه بعلل النحو وأقيسته •

— ثم يطالعنا الزجاجي (ت ٥٣٣٧) وكتابه (الايضاح في علل النحو) ، الذي استقصى فيه علل النحو البصري والكوفي (٤٤) •

وقد نص في مقدمة كتابه على أنه أنشأه في علل النحو الخاصة ، والاحتجاج له ، وذكر أسرارها ، وكشف المستغلق من لطائفه وغوامضه دون الأصول ؛ لأن الكتب المصنفة في الأصول كثيرة جدا ، وذكر أنه لم ير كتابا مفردا في علل النحو ، مستوعبا فيه جميعها ؛ اذ يذكر في الكتب بعقب الأصول الشيء اليسير منها مع خاؤها أكثرها منها (٤٥) •

ثم بين بعد ذلك أن العلل والاحتجاجات التي أودعها في هذا الكتاب على ثلاثة أضرب :

منها ما كان مسطرا في كتب النحاة بألفاظ مستغلقة صعبة ، فهذبها وسهلها ، ومنها ما استنبطه واخترعه ، ومنها ما أخذه من العلماء مشافهة مما لم يسطره في كتاب (٤٦) •

وقد ظهر في هذا الكتاب أثر الفقه والفلسفة والكلام وغيرها من العلوم التي غابت على مؤلفات عصره ، إلا أنه اهتم بالمعنى ، وكان حريصا على أن يبقى النحو مستقلا عما عداه •

— وقد توسع أبو سعيد السيرافي (ت ٥٣٦٨) في التعليل ؛ اذ كان شديد الصلة بالمنطق والفلسفة لاعتناقه المذهب المعتزلي ، فيذكر

علل النحاة ويضيف إليها علا جديدة ، خاصة على ما لم يعلوه ، ساعده
على ذلك عقله الجدلي الخصب (٤٧) •

يشهد على ذلك كتابه الضخم الذى شرح فيه كتاب سيبويه ، وجاء
حافلا بعلمه وعال النحاة قبله بأسلوبه الجدلي •

وقد جمع بين النحو والفقه والكلام ، الا أنه كان يدافع عن النحو
وعلمه ليخلصه من ربة المتكلمين والمناطق ، والدليل على ذلك ، المناظرة
التي جرت بينه وبين متى بن يونس ، اتى كان موضوعها : النحو
والمناطق أيهما أدق فى معرفة صحيح الكلام من سقيميه ، فظفر بها على
مناظره (٤٨) •

— وعلى نحو ما اهتم أبو على الفارسي (ت ٣٧٧هـ) بالقياس
اهتم بالتعليل أيضا •

— حتى لقد قال عنه تلميذه ابن جنى : « أحسب أن أبا على قد
خطر له وانتزع من علم هذا العلم ثلث ما وقع لجميع أصحابنا » (٤٩) •

— وقد أفاض ابن جنى (ت ٣٩٢هـ) فى الحديث عن علل
النحوية والصرفية وأقسامها ، متأثرا فى ذلك بعلم الفقهاء والمتكلمين •

— وقد وازن بين علل النحويين وعلل الفقهاء والمتكلمين ، فجعل
منزلة علل النحويين وسطا بينهما ، فهى دون علل المتكلمين وفوق علل
الفقهاء (٥٠) •

— وكانت غايته من بيان العلل أن يبين حكمة العرب فى
لغتهم (٥١) دون تكلف فى تصاعد العلك مما يؤدى الى هجنة القول
وضعف القائل به (٥٢) •

وبلغ من اهتمامه بالعلة أن عقد في كتابه (الخصائص) عدة أبواب للحديث عنها ، وبيان الفرق بينها وبين علل المتكلمين والفقهاء ، وايضاح أقسامها ، وموقعه من هذه الأقسام ، وبيان تعارض العلل ، والرد على من اعتقد فساد علل النحويين ، والغرض منها •

ويكون بذلك قد رسخ العلة رسوخا كاملا ، وأهم ما أصله فيها هو تقريره أن العلة النحوية علة طبيعية حسية (٥٣) •

— وتظهر الصلة واضحة بين النحو والفقه والكلام وغيره من علوم الجدل على يد أبي البركات الأنباري (ت ٥٧٧ هـ) ، فقد رتب كتابه (الانصاف في مسائل الخلاف بين النحويين ، البصريين ، والكوفيين) ، على ترتيب المسائل الخلافية الفقهية بين الشافعي وأبي حنيفة (٥٤) •

وصنف كتابا في أصول النحو ، سماه (لمع الأدلة) فصل القول فيه في النقل والقياس والعلة ، ونشر معه كتاب في علم الجدل النحوي ، سماه (الأعراب في جدل الأعراب) (٥٥) •

كما صنف كتابا يعنى بالعلل وهو (أسرار العربية) (٥٦) •

ويلاحظ مما سبق أن الذين اهتموا بالعلل كانوا من البصريين ؛ إذ كان لمدرسة البصرة السبق في الوقوف على التعليقات والاهتمام بها •

أما أهل الكوفة فقد كان أكثر علمهم يفتقر الى العلل والحجج خاصة عند الكسائي (ت ١٨٩ هـ) ، وثعلب (ت ٢٩١ هـ) (٥٧) •

وقد كان أبو بكر بن الأنباري (ت ٣٢٨ هـ) تلميذ ثعلب الكوفي ، أحد من دعموا النحو الكوفي بالعلل المنطقية دعما لم يتوفر لأستاذاه ثعلب ، فقد توسع فيها وحاول احكامها احكاما دقيقا (٥٨) • فيرجع

له الفضل في تحرير العلل الكوفية ، هو وأوائل اليفداديين ممن
جمعوا بين علمي البصرة والكوفة وهم : ابن كيسان (ت ٥٢٩٩) ،
وابن شقير (ت ٥٣١٥) ، وابن الخياط (ت ٥٣٢٠) (٥٩) .

قال الزجاجي في كتابه الايضاح :

— ومن علماء الكوفيين الذين أخذت عنهم أبو الحسن بن كيسان
وأبو بكر بن شقير ، وأبو بكر بن الخياط ؛ لأن هؤلاء قدوة أعلام في
علم الكوفيين ، وكان أول اعتمادهم عليه ، ثم درسوا علم البصريين
بعد ذلك فجمعوا بين العلمين « (٦٠) .

وقال في موضع آخر :

« وكثير من ألفاظهم — أي الكوفيين — قد هذبها من نحكي عنه
مذهب الكوفيين ، مثل : ابن كيسان ، وابن شقير ، وابن الخياط ،
وابن الأنباري ، ونحن إنما نحكي علك الكوفيين على ألفاظ هؤلاء ومن
جرى مجراهم « (٦١) .

وقد صنف ابن كيسان كتابا في العلل سماه : (المختار في علك
النحو) (٦٢) .

ثم أخذ النشاط النحوي يزدهر في الأندلس منذ عصر ملوك
الطوائف ، وقد أكثروا من التعليقات والتفريعات واستنباط الآراء (٦٣) .

وقد كان الأعظم الشنتمري (ت ٥٤٧٦) أول من نهج لنحاة
الأندلس هذا الاتجاه نحو التعليق (٦٤) ، فقد كان مولعا بالعلل
الثواني خاصة (٦٥) .

وكذلك كان أبو القاسم السهيلي (ت ٥٥٨١) شغوفًا بالعلل
واختراعها على شاكلة الشنتمري ، ويعتقد ذلك كمالا في الصنعة وبصرا
بها (٦٦) .

ثم ظهرت في عصر الموحدين في الأندلس - وهو العصر الذي ازدهرت فيه الحركة العلمية والفلسفية - نزعة مضادة تدعو إلى تحرير النحو ، ورد بعض أصوله •

وقد حمل لواء هذه النزعة المضادة ابن مضاء انقرطبي (ت ٥٢٩٢هـ) ، ساعده على ذلك ظروف عصره وبيئته ؛ ذلك لأنه عاش في حكم دولة الموحدين التي تمردت على المشرق ، واعتنقت المذهب الظاهري الذي ينكر العلل والأقيسة في الفقه والتشريع ، ويكتفى بالظاهر من القرآن والحديث النبوي الشريف ، فعملوا على إيقاظ عقل الشعب ؛ ليكون عقلاً نائراً في كل ما يعتق •

وقد تولى ابن مضاء منصب قاضي القضاة ، وكان حجة لديهم في الفقه الظاهري فأراد أن يخلص النحو العربي من كثرة الفروع والتأويلات والتعليقات والأقيسة ، فمضى يهاجمها في كتابه (الرد على النحاة) ، بالإضافة إلى كتابيه : (المشرق في النحو) و (تنزيه القرآن عما لا يليق بالبيان) (٦٧) • وقد خطأه ابن خروف في كتابه الثالث وناقضه بكتاب سماه (تنزيه أئمة النحو عما نسب إليهم من الخطأ والسوء) (٦٨) •

وقد طالب في كتابه الأول (الرد على النحاة) • بالغاء نظرية العامل ، والغاء العلل الثواني والثوائف ، والغاء القياس ، والغاء التمارين غير العمالية ، والغاء كل ما لا يفيد نطقاً •

الا أنه قبل العلل الأول ؛ لأنه « بمعرفتها تحصل لنا المعرفة بالنطق بكلام العرب ، المدرك منا بالنظر » (٦٩) •

أما العلل الثواني فقد قال عنها : « والعلل الثواني هي المستغنى عنها في ذلك ، ولا تفيدنا الا أن العرب أمة حكيمة » (٧٠) •

وقد وضع في مقدمة كتابه المغرض من تأليفه ، وهو أن النحاة قد ألزموا أنفسهم ما لا يبيزهم وتجاوزوا القدر الكافي فيما أرادوه فتوعرت المسالك وانحطت عن رتبة الاقناع حججها ، حتى قال الشاعر فيها :

ترنو بطرف ساحر فاتر أضعف من حجة نهوى

مع أن الغاية من النحو هي حفظ كلام العرب من التحن وصيانته عن التغيير (٧١) .

ثم قال : ان من أخذ من علم النحو ما يوطه الى الغاية المطلوبة منه فقد نفعه الله بالتعليم ، وهداه الى صراط مستقيم ، وأما من اقتصر كل الاقتصار على المعارف التي لا تدعو الى جنة ولا تترجم من نار ، كالتلغات والأشعار ودقائق علل النحو ومسليات الأخبار ، فقد أساء الاختيار واستحب العمى على الابصار (٧٢) .

— وقد دعا أبو حيان (ت ٥٧٤٥ هـ) الى عدم اثقال النحو بالاستقصاء في الأسئلة وكثرة انكال لاطواهر اللغوية والنحوية ؛ وذلك لتعلقه بالمذهب اظهري (٧٣) .

وقد نشط النحو في مصر أيضا ومن أبرز علمائها الذين اهتموا بالعلل :

— ابن الحاجب (ت ٥٦٤٦ هـ) ، الذي خاض في تعاليل كثيرة (٧٤) .

— وابن هشام الأنصاري (ت ٥٧٦١ هـ) الذي أظهر قدرة فائقة في التوجيه والتعليل (٧٥) .

— وكذلك الإمام جلال الدين السيوطي (ت ٥٩١١ هـ) ، فقد كان واسع العلم في العربية وعلوم الدين ، وأغزر العلماء المصريين في

عصره تأليفاً ، وقد طبعت مصنفاته بالطابع الجدلي ، وغلبت عليها طريقة الفقهاء ، من ذلك كتابه (الأشباه والنظائر) الذي نص في مقدمته على أن السبب الحامل له على تأليف هذا الكتاب هو أن يسئلك بالعربية سبيل الفقه فيما صنفه المتأخرون فيه وألفوه من كتب الأشباه والنظائر ، وأنه يشبه كتاب القاضي تاج الدين السبكي في الفقه وأقسامه ، وصدره يشبه قواعد الزركشي من حيث أن قواعده مرتبة على حروف المعجم (٧٦) .

وكتاب (الاقتراح في علم أصول النحو) ، انذى نص في مقدمته أيضا على أنه رتبته على ترتيب أصول الفقه في الأبواب والفصول والتراجم ، واستمد مادته من كتاب (الخصائص) لابن جني ، وكتابي (لمع الأدلة) ، (الاغراب في جردل الاعراب) لأبي انبركات الأتباري (٧٧) .

وقد خص العلل في هذا الكتاب ببحث مستفيض (٧٨) .

له أيضا في قواعد النحو والتصريف كتاب (همع انوامع في شرح جمع الجوامع) ، وهو شرح واسع كثير النقول عن النحاة المتقدمين ، جامع للشواهد والتعاليل لأحكامه كما نص على ذلك في المقدمة (٧٩) .

أقسام العلل :

قسم النحويون العلل عدة أقسام ، ومن أقدم من عرف عنه تقسيم العلل ، ابن السراج ، حيث قال في كتابه الأصول : « واعتلالات النحويين على ضربين : ضرب منها هو المؤدى الى كلام العرب ، كقولنا : كل فاعل مرفوع ، وضرب آخر يسمى علة العلة ، مثل أن يقولوا : لم

صار الفاعل مرفوعاً والمفعول به منصوباً ، ولم إذا تحركت الياء والواو وكان ما قبلهما مفتوحاً قلبتا ألفاً ، وهذا ليس يكسبنا أن نتكلم كما تكلمت العرب ، وإنما تستخرج منه حكمتها فى الأصول التى وضعتها ، وتبين بها فضل هذه اللغة على غيرها من اللغات ، وقد وفر الله تعالى من الحكمة بحفظها وجعل فضلها غير مدفوع « (٨٠) » .

فقسم العلة قسمين :

— انقسم الأول : هو المؤدى الى كلام العرب ، وهو ما يسمى بالعلل الأول .

— القسم الثانى : هو الذى لا يكسبنا أن نتكلم كما تكلمت العرب ، وإنما نستخرج منه حكمتها وهو ما يسمى بالعلل الثانى .

وقد جعل السيوطى هذين النوعين تحت الصنف الثانى من صنفي العلة اللذين ذكرهما أبو عبد الله الدينورى الجيىس فى كتابه (ثمار الصناعة) ، وهو العلة التى تظهر حكمتهم وتكشف عن صحة أغراضهم ومقاصدهم فى موضوعاتهم (٨١) .

أما الصنف الأول عند أبى عبد الله الدينورى فهو العلة التى تطرد على كلام العرب ، وتتساق الى قانون لغتهم ، والمشهور منها على أربعة وعشرين نوعاً (٨٢) .

وقد جعل الزجاجى علة النحو على ثلاثة أضرب :

— علة تعليمية : وهى التى يتوصل بها الى تعلم كلام العرب ، وعلة قياسية ، وعلة جدلية نظرية (٨٣) .

وفى الحقيقة أن هذا التقسيم ليس بجديد ولم يكن الزجاجى صاحب السبق فيه ، فقد سبقه الى هذا التقسيم ابن السراج كما

مسبق بيانه ؛ إذ أن العطل التلطيمية هي التي تفيدنا الأحكام الاغرابية ،
ويتوصل بها الى تعلم كلام العرب ، والعطل القياسية هي العطل الثانية
التي تأتي وراء العطل الأولى ، والعطل الجدلية هي العطل الثالثة
التي تأتي وراء العطل الثواني (٨٤) .

وقد أنكر ابن جنى ما سماه ابن السراج (علة العلة) أو (العطل
الثواني) .

وعده شرحا وتفسيرا للعلة الأولى ، حيث قال في باب : العلة وعلة
العلة :

« ذكر أبو بكر في أول أصوله هذا وهذا موضع ينبغي أن
تعلم منه أن هذا الذي سماه علة العلة إنما هو تجوز في اللفظ ، فأما
في الحقيقة فإنه شرح وتفسير وتنمिम للعلة وكان يجب على
ما رتبته أبو بكر أن تكون هناك علة ، وعلة العلة ، وعلة علة العلة
فإن تلك متكاف جوابا عن هذا — أي الأسئلة التي ذكرها — تصاعدت
عدة العطل ، وأدى ذلك الى هجنة القول وضعفة القائل به ...
فقد ثبت بذلك أن هذا موضع تصمخ فيه أبو بكر أو لم ينعم
تأمله » (٨٥) .

وقد كان ابن مضاء أكثر حماسة من ابن جنى في انكار العطل
الثواني والثالث حيث وجدت دعوته البيضة الملائمة للثورة
والاندفاع (٨٦) .

قال : « ومما يجب أن يسقط من النحو العطل الثواني
والثالث (٨٧) .

وقال : والعلة الثواني هي المستغنى عنها في ذلك ولا تفيدنا الا
 أن العرب أمة حكيمة « (٨٨) .

نلاحظ من خلال هذا التقسيم للعلة اتفاقا بين النحاة السابق
 ذكرهم على أن العلة الأولى (التعليمية) هي التي يحتاج اليها في تعلم
 النحو ، وبمعرفةتها تحصل لنا المعرفة بالنطق بكلام العرب ؛ لأننا لم
 نسمع كل كلامها منها لفظا وإنما سمعنا بعضا ففقسنا عليه نظيره (٨٩) .

أما العلة الثواني أو الثوالت (ما وراء العلة الأولى) ، فهي
 لا جدوى فيها ، وتخرج عن الغاية من النحو ؛ إذ لا تكسبنا أن نتكلم
 كما تكلمت العرب ، وإنما تكسبنا حكمتهم في كلامهم ، وصيغ عباراتهم ،
 وهي لا تفيد الناطقين بالعربية شيئا في نطقهم (٩٠) .

وقد فرق الدكتور مازن المبارك بين العلة القياسية ، والعلة
 الجدلية ، وبين أنه كما أن العلة التعليمية ضرورية لتحقيق غاية النحو
 التعليمية ، فكذلك العلة القياسية ضرورية لتحقيق غاية لغوية ؛ إذ بها
 يمكن أن نجارى العرب فنقيس على كلامهم ، ونكفل للغة استمرار
 حياتها ونمائها . أما العلة التي تدخل في باب النظر والجدل فهي
 عال ليس للنحو فيها نصيب ، ولا للغة منها نفع ، وتكون بين القوم
 وسيلة استعلاء وتفاخر ، وسلاح اختبار وتناظر (٩١) .

وقد قسم ابن جنى العلة تقسيما آخر على أساس سلامة الحس
 وشعور النفس (٩٢) .

١ - واجب لا بد منه ؛ لأن النفس لا تطيق في معناه غيره ، وهو
 لاحق بعل المتكلمين ، كقلب الألف واوا للضمه قبلها ، وياه للكسرة
 قبلها ، نحو ضورب ، وقرطيس ، وكمنع الابتداء بالساكن

٢ - ما يمكن تحمله الا أنه على تجشم واستكراه له ، وهو لاحق بعلل انفقاء ، كقلب الواو ياء بعد الكسرة نحو صيفير وعصافير ؛ اذ يمكن تحمل المشقة فى تصحيح الواو ، فيقال : عصيفور وعصافور ، لكن على مشقة وكراهية (٩٣) .

وقد تأثر ابن جنى أيضا بالفقه والفقهاء حين قسم العلل بالنظر الى عملها أقساما فقهية ، فجعلها قسمين هما (٩٤) .

١ - علة موجبة : كنصب الفضلة أو ما شابهها ، ورفع النعمدة ، وجر المضاف اليه ، وعليها مفاد كلام العرب .

٢ - علة مجوزة : وهى فى الحقيقة سبب يجوز ولا يوجب ، من ذلك الأسباب الستة الداعية الى الامالة ، هى علة الجواز لا علة الوجوب ، اذ كل ممال لعله من تلك الأسباب الستة لك أن تترك امالته مع وجودها فيه (٩٥) .

وقد قسم النحاة العلل قسمين آخرين هما :

١ - العلة البسيطة : وهى التى يقع التعليل بها من وجه واحد ؛ كالتعليل بالاستتقال والجوار والمثابهة ، ونحو ذلك .

٢ - العلة المركبة : وتكون مركبة من عدة أوصاف ، اثنين فصاعدا ، كتعليل قلب الواو ياء فى (ميزان) ؛ لوقوعها ساكنة بعد كسرة (٩٦) .

موقف العلماء من العلل :

ان علة النحو ليست موجبة ، وانما هى مستتبطة أوضاعا ومقاييس (٩٧) .

فهي من وضع البشر واختراعهم ، وقد تبين من نص الخليل السابق ، أنه نص فيه صراحة على اختراعه لكثير من العلق ، ودعا غيره لاختراعها أيضا •

وقد أكثر منها بعض النحاة وتكلف في اصطناعها ، وولع في استقصائها ، وتجشم في استخراجها ، فخرجت عن غايتها الى ما يمكن أن يسمى (فاسفة العلق النحوية) • مما أدى الى الازدراء بأصحابها ، وانقول بضعفها ورفضها ، فهي لا جدوى فيها الا شغل العقل بالتأمل ، والنظر فيما لا يفيد شيئا سوى البعد في التخيل وانفرض والوهم (٩٨).

وقد بلغ من تكلفهم في انتزاع العلق أن النحوى اذا عجز عن تعليل حكم قال : هذا مسموع (٩٩) •

وفى مقدمة من أزعجهم تكلف النحويين في التعليل ، ابن مضاء انقربى — كما سبق بيانه — وقد ضرب بعضهم المثك بضعفها ورققتها ، فقال ابن فارس (ت ٥٣٩٥) :

مرت بنا هيفاء ممشوقة تركيبة تنمى لتركى
ترنو بطرف فاتر فاتن أضعف من حجة نحوى

وقد رفض الفلاسفة ، وذكر أن ما عند الفلاسفة من شعر أو لغة انما هو مأخوذ عن العرب ومن كتب علماء العربية (١٠٠) •

وقد بلغ من ضجر العلماء على غلبة النزعة المنطقية التي غزت جميع العلوم والفنون أن قال الشاعر البحتري على لسانهم :

كلفتمونا حدود منطقكم والشعر يغنى عن صدقه كذبه (١٠١)

وهي مقابل هذا الموقف نجد نزعة مضادة ، اهتمت بالعلل
 وحاولت الدفاع عنها ، من أبرز أنصارها علي بن مسعود صاحب كتاب
 المستوفى في النحو (١٠٢) ، الذي بالغ في الاهتمام بالعلة فجعلها عللا
 توقيفية تتبع ولا تتبدع ، قال في كتابه المستوفى :

« اذا استقرت أصول هذه الصناعة علمت أنها في غاية الوثاقه ،
 واذا تأملت عللها عرفت أنها مدخولة ولا متسمح فيها . وأما ما ذهب
 إليه غفلة العوام من أن علل النحو تكون واهية ومتمحلة . واستدلوا بهم
 على ذلك بأنها أبدا تكون هي تابعة للوجود لا الوجود تابعا لها ، فبمعزل
 عن الحق ، وذلك أن هذه الأوضاع والصيغ ، وان كنا نحن نستعملها ،
 فليس ذلك على سبيل الابتداء والابتداع ، بل هو على وجه الاقتداء
 والاتباع ، ولا بد فيها من التوقيف (١٠٣) . »

وهذا يناقض ما نص عليه الخليل بأن العال مختصرة قابلة للاخذ

والرد .

كذلك اهتم ابن جنى بأمر العلة أيضا ، ودافع عنها ، وعقد في
 كتابه (الخصائص) بابا للرد على من اعتقد فساد علل النحويين
 لضعفه هو في نفسه عن احكام العلة ، وذلك لأنه لا يعرف أغراض
 القوم فيرى لذلك أن ما أوردوه من العلة ضعيف واه ، ساقط غير
 متعال (١٠٤) .

لكنه دفاع دون تعصب ، فقد رأيناه ينكر على أبي بكر بن السراج
 ما سماه (عنة العلة) ، ويعده تجوزا في اللفظ ، لثلا يؤدي الى التكلف
 وتضاد عدة العال ، فهو يقف موقفا وسطا يأخذ من العلة ما يفيد
 مدافعا عنها ، وي طرح منها ما لا يفيد .

وهذا هو ما نريده من العلك النحوية أن تطوعها لخدمة النحو
واللغة كما فعل علماء النحو الأوائل ، لا أن تطغى هي عليه ، وذلك
بإتمحل والتكلف فى ايجاد علة لكل شىء ، علك طغت عليها الفلسفة
والمنطق فأضاعت هيبتها وقيمتها ، وجرت خلافا لا طائل تحته ، وابتعدت
عن الغاية من النحو •

فنحن نحتاج الى علك نحوية وصرفية ؛ لفهم القواعد والأحكام
وتثبيتها لكن ما هى هذه العلك التى نحتاجها ونريدها ؟ ! •

اذن : لابد من العودة الى كتب التراث ونحو انقدماء ؛ لدراستها ،
والعكوف عليها ؛ لنستخلص منها ما يفيد فى معرفة لغتنا الأم ، وكيفية
ضبطها بعيدا عن الفلسفة والفرضيات • ولنحكّم العقل أمام جميع
الصيحات التى تنادى بهدم جميع العلك بحجة التيسير والتسهيل ؛ لأن
العلك فى نظرهم هى علة النحو ومرضه التى أفسدته وجعلته غير مقبول
ادى الدارسين ، وهى حجة واهية أفسدت النحو ولم تميز بين العلك
والسمين ؛ اذ كيف نحقق غاية النحو الا عن طريق العلك الأول
(التعليمية) ، فيها يحصل تقويم اللسان العربى ؛ اذ هى تفيدنا فى
الأحكام الاعرابية ، وتؤدى الى صحة النطق عند المتكلم • وقد تمسك
بها العلماء المتصفون حتى منكروا العلك ، كما رأينا عند ابن مضاء
القرطبى •

ولنقف أيضا أمام جميع الصيحات التى تنادى الى الأخذ بجميع
العلك ، والاغراق فيها مما يؤدى الى الخلط والوهم •

لنتخذ موقفا وسطا بينهما ، فالتيسير ينبغى أن يكون معول بناء
لا هدم ، وأن ينطلق من القديم ليبنى عليه الجديد •

« التعلقات »

- ١ - التعريفات ، على بن محمد الجرجاني ، تحقيق : ابراهيم الأبياري ، (بيروت : دار الكتاب العربي ، ط : ١ ، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م) ص ٢٠١ .
- ٢ - معجم المصطلحات النحوية والصرفية ، د . محمد سمير نجيب اللبدي ، (بيروت : مؤسسة الرسالة ، عمان : دار الفرقان ، ط ١ ، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م) ص ١٥٧ .
- ٣ - لسان العرب ، ابن منظور الاثريقي ، (بيروت : دار صادر) ، ج ١١ ص ٤٧١ ، مادة (ع . ل . ل) .
- ٤ - التعريفات : الجرجاني ، ص ٢٠١ .
- ٥ - لسان العرب ، ابن منظور ، ج ١١ ص ٤٧١ ، مادة (ع . ل . ل) .
- ٦ - النحو العربي - العلة النحوية نشأتها وتطورها - د . مازن المبارك (بيروت : دار الفكر ، ط ٣ ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م) ص ٩٠ .
- ٧ - الايضاح في علم النحو ، لأبي القاسم الزجاجي تحقيق : د . مازن المبارك (بيروت : دار النفائس ، ط ٣ ، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م) ص ٦٥ - ٦٦ .
- ٨ - كتاب سيبويه ، لأبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر ، تحقيق : عبد السلام هارون (بيروت : عالم الكتب ، ط : ٣ ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م) ج ١ ص ٢٥٥ .
- ٩ - الخصائص ، لأبي الفتح عثمان بن جني ، تحقيق : محمد علي النجار (بيروت : دار الكتاب العربي) ، ج ١ ص ٢٣٩ .
- ١٠ - انظر : النحو العربي والدرس الحديث بحث في المنهج ، د . عبده الراجحي (بيروت : دار النهضة العربية ، ١٩٧٩ م) ص ٨٠ ، ٨٣ .

- ١١ - المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف (مصر : دار المعارف) ،
ص ١٩ .
- ١٢ - الكتاب ، سيبويه ، ج ١ ص ٣٢ .
- ١٣ - الخصائص ، لابن جني ، ج ١ ص ٥٣ - ٥٤ .
- ١٤ - انظر : لمع الأدلة في أصول النحو ، لأبي البركات الأنباري ،
تحقيق : سعيد الأفغانى (دمشق : مطبعة الجامعة السورية ،
١٣٧٧هـ - ١٩٥٧م) ، ص ١٢١ .
- ١٥ - انظر : طبقات النحويين واللغويين ، لأبي بكر الزبيدي ،
تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم (مصر : دار المعارف ،
ط : ٢) ، ص ٧٥ .
- ١٦ - الخصائص ، ابن جني ، ج ١ ص ٤٨ .
- ١٧ - المصدر السابق ، ج ١ ص ٥٣ ، وانظر ص ٨٧ .
- ١٨ - صاحب أبي حنيفة .
- ١٩ - الخصائص ، ابن جني ، ج ١ ص ١٦٣ .
- ٢٠ - نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة ، الشيخ محمد الطنطاوى ،
تعليق : عبد العظيم الشناوى ، محمد عبد الرحمن الكردى
(ط : ٢ ، ١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م) ص ٢٩ .
- ٢١ - المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، ص ١٨ ، ٢٢ .
- ٢٢ - المصدر السابق ، ص ٢٣ .
- ٢٣ - نزهة الألباء في طبقات الأدباء ، لأبي البركات الأنباري ،
تحقيق : د. إبراهيم السامرائي (الأردن - الزرقاء : مكتبة
المنار ، ط : ٣ ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م) ص ٢٧ .
- ٢٤ - المصدر السابق ، ص ٢٧ .

- ٢٥ — انباه الرواة على أنباه النحاة ، لجمال الدين القفطي ، تحقيق :
محمد أبو الفضل ابراهيم (القاهرة : دار الفكر العربي ،
بيروت : مؤسسة الكتب الثقافية ، ط : ١ ، ١٤٦٦ هـ — ١٩٨٦ م)
ج ٢ ص ١٠٥
- ٢٦ — نزهة الألباء ، الأنباري ، ص ٣٥
- ٢٧ — الخصائص ، ابن جنى ، ج ١ ص ٢٤٩
- ٢٨ — المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، ص ٤٨
- ٢٩ — طبقات النحويين واللغويين ، الزبيدي ، ص ٤٧
- ٣٠ — انظر : النحو العربي ، د. مازن المبارك ، ص ٥٣ ، ٥٩
- ٣١ — نزهة الألباء ، الأنباري ، ص ٤٥
- ٣٢ — انظر : المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ص ٤٩ • النحو
العربي ، د. مازن المبارك ، ص ٥٤
- ٣٣ — المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، ص ٨٢ ، ٨٦
- ٣٤ — النحو العربي ، د. مازن المبارك ، ص ٥١
- ٣٥ — انظر : المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، ص ٩٥
- ٣٦ — بغية الرعاة فى طبقات اللغويين والنحاة ، لجلال الدين السيوطي ،
تحقيق : محمد أبو الفضل ابراهيم (مصر : دار الفكر ، ط : ٢ ،
١٣٩٩ هـ — ١٩٧٩ م) ، ج ١ ص ٢٤٣
- ٣٧ — المصدر السابق ، ج ١ ص ٤٦٥
- ٣٨ — النحو العربي ، د. مازن المبارك ، ص ٦٧
- ٣٩ — المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، ص ١٣١
- ٤٠ — المصدر السابق ، ص ١٢٣

- ٤١ - سر صناعة الاعراب ، لأبى الفتح عثمان بن جنى ، تحقيق :
د. حسن هنداوى (دمشق : دار القام ، ط : ١ ، ١٤٠٥ هـ -
١٩٨٥ م) ، ج ١ ص ١٢٩ - ١٣٠ .
- ٤٢ - المدارس النحوية ، د. شوقى ضيف ، ص ١٣٧ .
- ٤٣ - الأصول فى النحو ، لأبى بكر بن السراج ، تحقيق : د.
عبد المحسن الفتلى (بيروت : مؤسسة الرسالة ، ط : ١ ،
١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م) ج ١ ص ٣٦ .
- ٤٤ - المدارس النحوية ، د. شوقى ضيف ، ص ٢٥٢ .
- ٤٥ - الايضاح فى علم النحو ، الزجاجى ، ص ٣٨ .
- ٤٦ - المصدر السابق ، ص ٧٨ .
- ٤٧ - المدارس النحوية ، ص ١٤٥ - ١٤٧ .
- ٤٨ - انظر : المدارس النحوية ، د. شوقى ضيف ، ص ١٤٥ ، النحو
العربى ، د. مازن المبارك ، ص ١١٩ ، النحو العربى والدرس
الحديث ، د. عبده الراجحى ، ص ٦٦ - ٦٧ .
- ٤٩ - الخصائص ، ابن جنى ، ج ١ ص ٢٠٨ .
- ٥٠ - المصدر السابق ، ج ١ ص ٥١ .
- ٥١ - النحو العربى ، د. مازن المبارك ، ص ١٢٠ .
- ٥٢ - الخصائص ، ابن جنى ، ج ١ ص ١٧٣ .
- ٥٣ - النحو العربى والدرس الحديث ، د. عبده الراجحى ، ص ٨٥ .
- ٥٤ - الانصاف فى مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين ،
لأبى البركات الأنبارى ، تحقيق : محمد محيى الدين عبد الحميد
(بيروت : دار الفكر) ، ج ١ ص ٥ (المقدمة) .
- (٢٤ - لغة أسيوط)

- ٥٥ — انظر : المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، ص ٢٧٨ ، النصوص
العربية ، د. مازن المبارك ، ص : ١٣٤ — ١٣٦ .
- ٥٦ — أسرار العربية ، لأبي البركات الأنباري ، تحقيق : محمد بهجة
البيطار (دمشق مطبعة الترقى ، ١٣٧٧هـ - ١٩٥٧م) ، ص ١ .
— ٢ (المقدمة) .
- ٥٧ — المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، ص ٧٥ ، ٢٥٢ .
- ٥٨ — المصدر السابق ، ص ٢٣٩ .
- ٥٩ — المصدر السابق ، ص ٢٥٢ .
- ٦٠ — الايضاح في غل النحو ، الزجاجي ، ص ٧٩ .
- ٦١ — المصدر السابق ، ص ١٣٢ .
- ٦٢ — انظر : انباء الرواة ، القفطي ، ج ٣ ص ٥٨ ، بغية الوعاة ،
السيوطي ، ج ١ ص ١٩ .
- ٦٣ — المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، ص ٢٩٣ ، ٣٧٠ .
- ٦٤ — المصدر السابق ، ص ٢٩٣ .
- ٦٥ — ارد علي النحاة ، لابن مضاء القرطبي ، تحقيق : د. شوقي
ضيف (القاهرة : دار المعارف ، ط : ٣ ، ص ١٣٧ .
— المصدر السابق .
- ٦٧ — انظر : المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، ص ٣٠٤ — ٣٠٥ .
- النحو العربي ، د. مازن المبارك ، ص ١٤٨ — ١٥٣ .
- ٦٨ — نشأة النحو ، محمد الطنطاوي ، ص ١٩٨ .
- ٦٩ — الرد علي النحاة ، ابن مضاء القرطبي ، ص ١٣١ .
— المصدر السابق .
- ٧٠ — المصدر السابق .

- ٧١ - المصدر السابق ، ص ٧٢ .
- ٧٢ - المصدر السابق ، ص ٧٣ - ٧٤ .
- ٧٣ - المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، ص ١٣٨ ، النحو العربي ،
مازن المبارك ، ص ١٤٠ .
- ٧٤ - المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، ص ٣٤٥ .
- ٧٥ - المصدر السابق ، ص ٣٤٧ .
- ٧٦ - الاشباه والنظائر في النحو لجلال الدين السيوطي (بيروت
دار الحديث ، ط : ٣ ، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م) ، ج ١ ص ٥٠٣
(المقدمة) .
- ٧٧ - الاقتراح في علم أصول النحو ، لجلال الدين السيوطي ،
تحقيق : د. أحمد محمد قاسم ، ص ٢٢ ، ٢٥ (المقدمة) .
- ٧٨ - النحو العربي ، د. مازن المبارك ، ص ١٤٤ .
- ٧٩ - همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، لجلال الدين السيوطي ،
تحقيق : د. عبد العال سالم مكرم ، عبد السلام محمد هارون
(الكويت : دار البحوث العلمية ، ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٥ م) ، ج ١
ص ١ (المقدمة) .
- ٨٠ - الأصول في النحو ، ابن السراج ، ج ١ ص ٣٥ .
- ٨١ - الاقتراح ، السيوطي ، ص ١١٨ .
- ٨٢ - المصدر السابق ، ص ١١٥ .
- ٨٣ - الايضاح في علم النحو ، الزجاجي ، ص ٦٤ - ٦٥ .
- ٨٤ - انظر : مقدمة كتاب الايضاح في علم النحو ، د. شوقي ضيف
ص :
- ٨٥ - الخصائص ، ابن جنى ، ج ١ ص ١٧٣ - ١٧٤ .

- ٨٦ - النحو العربي ، د. مازن المبارك ، ص ١٢٨ ، ١٥٤ •
- ٨٧ - الرد على النحاة ، ابن مضاء القرطبي ، ص ١٣٠ •
- ٨٨ - المصدر السابق ، ص ١٣١ •
- ٨٩ - الايضاح فى علل النحو ، الزجاجي ، ص : ٦٤ • الرد على النحاة ، ابن مضاء القرطبي ، ص ١٣١ •
- ٩٠ - انظر : مقدمة كتاب (الرد على النحاة) ، د. شوقي ضيف ، ص ٣٧ •
- ٩١ - النحو العربي ، د. مازن المبارك ، ص ٩٦ •
- ٩٢ - المصدر السابق ، ص ١٢٣ •
- ٩٣ - الخصائص ، ابن جنى ، ج ١ ص ٨٨ ، ١٤٥ • وانظر : الاقتراح ، السيوطي ، ص ١٢١ • الاصباح فى شرح الاقتراح ، د. محمود فجال (دمشق : دار القلم ، ط : ١ ، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م) ، ص ٢٤٣ •
- ٩٤ - النحو العربي ، د. مازن المبارك ، ص ١٢٤ - ١٢٨ •
- ٩٥ - الخصائص ، ابن جنى ، ج ١ ص ١٦٤ •
- ٩٦ - الاقتراح ، السيوطي ، ص ١٢٣ ، الاصباح فى شرح الاقتراح ، د. محمود فجال ، ص ٢٤٦ •
- ٩٧ - الايضاح فى علل النحو ، الزجاجي ، ص ٦٤ •
- ٩٨ - انظر : مقدمة كتاب (الايضاح فى علل النحو) د. شوقي ضيف ، ص د ، هـ •
- ٩٩ - الاقتراح ، السيوطي ، ص ١١٣ •

- ١٠٢ - الصاحبى ، أحمد بن فارس ، تحقيق : السيد أحمد صقر
 (القاهرة : عيسى البابى الحلبي وشركاه) ص ٧٦ - ٧٧ .
- النحو العربى والدرس الحديث ، د . عبده الزاجحى ، ص ٦٦ .
- ١٠١ - النحو العربى ، د . مازن المبارك ، ص ٧٣ .
- ١٠٣ - بغية الوعاة ، السيوطى ، ج ٢ ص ٢٠٦ .
- ١٠٣ - انظر : الاقتراح ، السيوطى ، ص ١١٢ .
- ١٠٤ - الخصائص ، ابن جنى ، ج ١ ص ١٨٤ .