

**أصول النحو السعماوية**  
**في كتابة المحتسب للغير**  
 د. محمد فتحي عيسى

أصول النحو : أدلة النحو التي تفرعت منها فروعه ، وفائدته :  
 التعميل في اثبات الحكم على الحجة والتعليل والارتفاع عن حضيض  
 التقليد .

ولأستاذنا الدكتور محمد رفعت فتح الله تعريف بلين لأصول النحو  
 قال : أصول النحو ثمالة ودباغة وهي ميزان قواعده اذا اضطررت  
 الى التقدير ، ومصباحها اذا اظلم السبيل ولديها مجلس القضاة اذا اختصمت  
 المذاهب النحوية يعيض بمنها عرق العصبية ، واليها مرجع التجديد  
 السليم على الالتباس الصحيح اذا اراده دعاة التجديد في هذا العصر  
 الذي تغشه الادعاء ، واذا كان النحو في الكلام كلللاع في الطعام فلن  
 هذه الأصول مصانع اعداده وانقائه » (١) .

وأصول النحو السعماوية قائمة لدعم النحو بطريقيه « مفردا  
 ومركبا » باعتبار اطلاق النحو على التصريف ، كما تقوم لدعم اللغة  
 أيضا ، ولكنها أصحيت بالاهمال والاغفال أكثر مما أصحيت بسائر الأصول  
 حتى ان نصيتها من كتاب الاقتراح للسيوطى – وهو المتأمل الجامع –  
 صفحات لا تبلغ عدد الأصابع (٢) .

(١) أصول النحو السعماوية - رسالة دكتوراه - كلية اللغة العربية  
 بالقاهرة رقم ٣٣٥٦ .

(٢) المعنى والاعراب عند النحوين - ونظريه الشاعر من ١١ رساله  
 دكتوراه - عبد العزيز عبد أبو عبدالله - كلية اللغة العربية بالقاهرة .

وهذه الأصول منسوبة إلى سماع الكلام العربي سواء أكان ذلك الكلام من كلام الله المعجز المتواتر أم لم يكن منه وسواء أكان ذلك الثاني مما استفرد ببروايته وتدوينه لقان الرسالة والتشريع أم لم يكن له ، فهذه الثلاثة هي :

### ١ - القرآن الكريم :

القرآن الكريم المصدر الأول من مصادر النحو السمعية لأن النحو العربي كان وليداً لم تكتمل قواه ، ونما هذا الوليد في ظلال الرعالية وتطور إلى أن ازدهر عوده واكتمل نموه ليؤدي رسالته في الحياة .

ونشأة النحو العربي مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالقرآن الكريم ، ولو لا هذا القرآن لما نشأ هذا العلم الذي تمت له السيطرة فيما بعد على كل علم من علوم العربية وأدابها (١) .

وكتاب المقتضب لأبي العباس محمد بن يزيد البرد المتفوّف سنة ٢٨٥ هـ (٢) يعدّ أهم مصدر في دراسة النحو العربي بعد كتاب سيبويه ، فهو من أقدم ما وصلينا من كتب النحو ، والييه يرجح الدارسون في كل ما يكتبون عن النحو وأصوله وعن الأساليب العربية .

(١) المرجع السابق ص ١٢ .

(٢) ينظر ترجمة البرد في: معجم الأدباء ١٩ / ١١١ - ١١٢ ، وأخبار التحويين البصريين ص ٧٢ : ٨٠ ونذمة الآلبا ص ٢٧٩ - ٢٩٣ ، وأثناء الرواة ٢٤١ / ٣ : ٢٥٢ ، ومقدمة المقتضب ١ / ١١٠ .

وكان القرآن الكريم مصدراً مهماً للمبرد حينما وضع القسواعد  
ودون الأصول ، ولم يكن في النص القرآني اختلاف لأنه من لدن عزيزاً  
حكيماً وإنما كان الاختلاف في قراءاته . ومن هنا وقف النحاة موافقاً  
مختلفة منها لأن حقيقتها تغاير حقيقة القرآن .

يقول الزركشي « فالقرآن هو الوحي المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم للبيان والاعجاز ، والقراءات هي : اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في كنية الحروف أو كيفيتها من تخفيف وتثليل وغيرهما » (١) .

ومن سمات القرآن العظمى توافرها لأن ما ينقل آحاداً ليس بقرآن يقول الغزالى « القرآن هو ما نقل اليائماً بين دفتى المصحف تواتراً » (٢) . ويقول السيوطى « إن كل ما هو من القرآن يجب أن يكون متواتراً في أصله وأجزائه فانكار شيء من القرآن الآن يوجب الكفر » (٣) .

وقد شكل الله سبحانه وتعالى بحفظ القرآن دون سائر الكتب فقال «انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون» (٤) اجلالاً لأعظم معجزات النبي محمد صلى الله عليه وسلم واهتم المسلمون بكتابهم وكان الرسول العظيم أول من أمر بكتابته في صحف متفرقة خوفاً أن يختلف المسلمون فيه وأمرهم لا يكتبوا شيئاً عنه غير القرآن والحديث (٥) .

(١) البرهان في علوم القرآن . ٣١٨/١

(٢) دراسات في كتاب سيبويه للدكتورة خديجة الحليمي ص ٦٩  
وكالة المطبوعات الكويتية - نقاً عن القراءات والمهجّات لعبد الوهاب  
حمودة ص ٦١ .

(٣) الاتقان في علوم القرآن ٧٩/١

(٤) سورة الحجر الآية ٩

(٥) ينظر الاتقان في علوم القرآن للسيوطى ٥٨/١ ، ٩٣ ، ودراسات

في كتاب سيبويه ص ١٠ .

ولقد نال القرآن اهتماماً كبيراً وضيّط نصه بحيث لا يرقى إليه أدنى ريب وأصبح المثل الأعلى ، إليه يفزع الفقهاء ، ومنه يأخذ علماء اللغة شواهدهم التي يبنون عليها قواعدهم وأصولهم ٠

وكان أبو العباس المبرد من أكثر النحاة تمسكاً بالشاهد القرآني وكان يضعه في المرتبة الأولى لأنَّه أبلغ كلام نزل وأوثق نص وصللينا ولأنَّه يمثل العربية الأصيلة والأساليب الرفيعة ، ويخاطب العربي بلغته التي جبل عليها ٠

وقد تجاوزت الشواهد القرآنية في كتاب المقتضب خمسماة آية ، وكان المبرد ييسِّر القول في بعض الآيات ويدرك بعض القراءات وتوجيهها أحياناً (١) ٠

ويمكنا أن نتبين ذلك من خلال عرضنا لجانب من استشهاده بالآية القرآنية وموقفه من القراءة القرآنية ٠

قال في «باب حروف العطف بمعانيها» فمنها «الواو» ومعناها : اشراك الثاني فيما دخل فيه الأول ، وليس فيها دليل على أيهما كان أولاً نحو قوله : جاءى زيد وعمرو ، ومررت بالكوفة والبصرة ، فجائز أن تكون البصرة أولاً كما قال الله عز وجل «واسجدى وارکعى مع الراكعين» (٢) والسجود بعد الركوع (٣) ٠

وفي هذا الباب يقول أيضاً : ومنها «أو» وهي لأحد الأمرين عند

(١) ينظر مقدمة المقتضب ١ / ٩٥ ٠

(٢) سورة آل عمران آية ٤٣ ٠

(٣) المقتضب ١ / ١٤٨ ٠

ترك المتكلم أو قصده أحد هما وذلك قوله : أتيت زيداً أو عمراً وجاعني  
رجل أو امرأة .

هذا إذا شك ، فاما اذا قصد قوله : كل السمك أو اشرب اللبن :  
أى لا تجمع بينهما ، ولكن اختر أيهما شئت ؟ وكذلك أعطنى ديناراً أو  
أكيسنی توبيا .

وقد يكون لها موضع آخر معناه الاباحة وذلك قوله : جالس  
الحسن أو ابن سيرين وأئتم المسجد أو السوق : أى قد أذنت لك في  
مجالسة هذا الضرب من الناس وفي اتيان هذا الضرب من الموضع .

فإن نهيت عن هذا قلت : لا تجالس زيداً أو عمراً : أى لا تجالس  
هذا الضرب من الناس ، وعلى هذا قول الله عز وجل : « ولا تطع  
منهم آثماً أو كفوراً » (١) ، (٢) .

وفي نفس الباب يقول أيضاً « وأما » في الخبر بمنزلة (أو) وبينهما  
فصل ، وذلك أنك اذا قلت : جاءني زيد أو عمرو وقع الخبر في (زيد)  
يقيينا حتى ذكرت (أو) فصار فيه وفي عمرو شك ، و (اما)  
تبتدئ فيها شاكا ، وذلك قوله : جاءني اما زيد واما عمرو أى  
أحد هما ، وكذلك وقوعها للتخيير تقول : اضرب اما عبد الله واما  
خالدا ، فالامر لم يشك ولكنه خير المأمور كما كان ذلك في (أو)  
ونظيره قول الله عز وجل « انا هديناه السبيل اما شاكرا واما  
كافورا » (٣) وكتوله : « فأما منا بعد وأما فداء » (٤) ، (٥) .

(١) سورة الانسان الآية ٢٤ . (٢) المقتضب ١/١٤٨ ، ١٤٩ .

(٣) سورة الانسان الآية ٣ .

(٤) سورة محمد الآية ٤ . (٥) المقتضب ١/١٤٩ .

فالقرآن الكريم هو الأساس الأول في الاستشهاد عند المبرد ، فهو يضع عنوان الباب الذي يتحدث عنه ، ويمثل له بأمثلة من عنده ، ثم يذكر نظير هذه الأمثلة من القرآن الكريم ليثبت به القاعدة ويعتَد به ما ذكر من أمثلة .

وقد يضيف إلى الاستشهاد بالأية القرآنية شاهداً شعرياً أو أكثر زيادة في تثبيت القاعدة .

مثال ذلك قوله في (باب من مسائل الفاعل والمفعول به) .

« وتقول : أَعْجَبَنِي ضُرُبُ زَيْدٍ عَمْرًا ، وَانْشَأْتَ قَلْتَ : ضُرُبُ زَيْدٍ عَمْرًا إِذَا كَانَ عَمْرُو ضُرُبَ زَيْدًا تضييف المصدر إلى المفعول كما أضفته إلى الفاعل ، وَانْتَوَتْ أَوْ أَدْخَلْتَ فِيهِ الْفَاءُ وَلَامًا جَرِي ما بعده على أصله فقلت : أَعْجَبَنِي ضُرُبُ زَيْدٍ عَمْرًا وَانْشَأْتَ نصبت (زيد) ورفعت عمراً أيهما كان فاعلاً رفعته تقدم أو تأخر وتقول : أَعْجَبَنِي الضرب زيد عمراً فمما جاء في القرآن متوناً قوله : «أَوْ اطْعَامُ فِي يَوْمٍ ذِي مِسْعَةٍ يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ» (١) وقال الشاعر فيما كان بالألف واللام :

لَقَدْ عَلِمْتُ أَوْلَى الْمُغَيْرَةِ أَنْتِ  
لَحَقَّتْ فَلَمْ أَنْكُلْ عَنِ التَّضْرِبِ مَسْمَعًا (٢)

(١) سورة البلد الآية ١٤، ١٥.

(٢) المغيرة : وصف للخييل أو وصف للجماعة ، والنكول : الرجوع علينا ، ومسمع : هو ابن شيبان أحد بنى قيس بن ثعلبة كان قد خرج مطالبنا بسماء .  
ينظر البيت في سيبويه ٩٩/١ بولاق ، والمقتضى ١٥٢/١ ، والخزانة ٤٣٩/٣ ، ٤٤٠ .

أراد عن ضرب مسمعا ، فلما أدخل الألف واللام امتنعت الإضافة

فعمل فعل الفعل ومثله قوله :

وهن وقوف ينتظرن قضاة

بصاحب عذاه أمره وهو حامز(١)

أى ينتظر أن يقضى أمره ، فأضاف القضاة إلى ضميره » (٢)

وقد كان الميرد ييسّط القول في شرح الآية التي يستشهد بها في

بعض الأحيان .

مثال ذلك قوله في ( ما يحكي من الأسماء وما يعرب ) « وتقول : رأيت على فمه الأسد رابضا ، لأنك لم تر هذا مكتوبا ، إنما رأيت صورة فاعملت فيها الفعل كما تقول : رأيت الأسد يا فتى .

فاما قوله عز وجل : « قالوا سلاما قال سلام » (٣) فإن المفسرين يقولون في هذا قولين أعني المصوب .

أما المرفوع فلا اختلاف في أن معناه — والله أعلم — قوله سلام

النزيهة الكريمة النبت والضامن : الرجل الساكت .

ينظر البيت في المقتضب ١٥٣/١ ، والمغني لابن حشام ٢/١٢٥ .

(١) الصاحب من الأرض ، الظاهر البارز ، والعذاة : الأرض الطيبة

(٢) المقتضب ١٥٢/١ ، ١٥٣ .

(٣) النزيات الآية ٢٥ .

وأمرى سلام كما قال : « طاعة وقول معروف (١) » وكما قال « وقالوا مجنون وازدجر (٢) » على الحكاية .

وأما المتصوب فباصمار فعل كأنهم قالوا : سلمنا سلاماً .

وقال بعضهم : لم يكن هذا هو اللفظ ولكنه معنى ما قالوا ، فائماً هو بمنزلة قلت حقاً (٣) .

ويقول في (باب اذن) « واعلم أنها اذا وقعت بعد واو أو فاءً صلح الأعمال قيها والالعاء لما ذكره لك .

وذلك قوله : ان تأتنى آتاك واذن أكرمك . ان شئت رفعت وان شئت نصبت وان شئت جزمت .

اما الجزم فعل العطف على آتاك والباء (اذن) والنصب على اعمال (اذن) والرفع على قوله : وأنا أكرمك ، ثم أدخلت (اذن) بين الابداء والفعل فلم تعمل شيئاً .

(١) سورة محمد الآية ٢١

(٢) القمر الآية ٩

(٣) المقتصب ١١/٤ وقال أبو حيان في تفسير واعراب قوله تعالى : « قالوا سلاماً قال سلام » « قرأ الجمهور (قالوا سلاماً) بالنصب على المصدر السادس متensed فعله المستغنى به (قال سلام) بالرفع ، وهو مبتدأ محدود الخبر تقديره : عليكم سلام . قصد أن يحييهم بأحسن مما حيوه أخذا بأدب الله تعالى اذ (سلاماً) دعاء ، وجوز أن يكون خبر مبتدأ محدود أي : مرى سلام .

قال ابن عطية : ويتجه أن يعمل في (سلاماً) قالوا على أن يجعل (سلاماً) في المعنى قوله ويكون المعنى حينئذ : أنهم قالوا تحية وقولاً معناه سلاماً ، وهذا قول مجاهد .

ينظر البحر المحيط ١٣٨/٨ ، ١٣٩ .

وهذه الآية في مصحف ابن مسعود « واذن لا يلبيثوا خلفك » (١) الفعل فيها منصوب بـ«اذن» والتقدير - والله أعلم - الاتصال بـ«اذن» ، وإن رفع فعلى أن الثاني محمول على الأول كما قال الله عز وجل « فاذن لا يؤتون الناس نقيرا » (٢) أي : فهم اذن كذلك « (٣) ٠

ويقول في حديثه عن الفعل المضارع أيضا « وأما قول الله عز وجل « ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة » (٤) فهذا هو الوجه ، لأنه ليس بجواب ، لأن المعنى في قوله ( ألم تر ) انما هو : انتبه وانظر ٠ انزل الله من السماء ماء فكلن كدا وكذا وليس كقولك : ألم تأت زيدا فتكرمك ، لأن الاسترام يقى بالاتيان ، وليس اخضرار الأرض واقعا من أجل رؤيتك » (٥) ٠

وكان البرد ان عرضت في الكلام مسألة يجوز فيها أكثر من وجه استشهاد منها بما ورد في القرآن الكريم ٠

مثاله قوله في (باب الفعل بعد (ان) وانقطاع الآخر من الأول ) ٠

« اعلم أنت إذا أردت بالثاني ما أردت بالأول من الاجراء على الحرف لم يكن الا منسقا عليه ٠ تقول : أريد أن تقوم فتضرب زيدا ، وأريد أن تأتيني وتكرمني وأريد أن تجلس ثم تتحدث يا فقى ٠

- (١) النساء الآية ٥٣
- (٢) الاسراء الآية ٧٦
- (٣) المقتضب ١٢/٢
- (٤) الحج الآية ٦٣
- (٥) المقتضب ٢٠/٢

فإن كان الثاني خارجاً عن معنى الأول كان مقطوعاً مستأنفاً وذلك  
بقولك : ﴿إِنَّمَا يُحَرِّكُهُمْ مَا يَرَوْنَ﴾

أريد أن تأتيني فتقعد عنى ؟ وأريد أن تكرم زيداً فتهينه ؟

فالمعني : أنه لم يرد الاهانة إنما أراد اكرام ، فكانه في التمثيل :  
أريد أن تكرم زيداً فإذا أنت تهينه وأريد أن تأتيني فإذا أنت تقعد عنى  
ولو قل قائل : أريد أن تأتيني وأنت تكرمني أى : أريد أن تأتيني وهذه  
حالك لجاز .

ونقول : أريد أن تتكلم بخير أو تسكت يا فتى فالنصب على  
وجهين :

أحدهما : أريد ذا أو ذا .

والوجه الآخر : أن يكون حتى تسكت كما تقول : لأجلمن معك  
أو تنصرف يا فتى على قولك : حتى تنصرف .

فاما قوله عز وجل : « وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيها  
أو من وراء حجاب أو يرسل رسولاً (١) » فان النحوبيين يزعمون أن  
الكلام ليس محمولاً على أن يكلمه الله ولو كان ( يرسل ) محمولاً  
على ذلك لبطل المعنى . . . وأما قوله ( لنبين لكم ونقر في  
الأرحام (٢) » على ما قبله وتمثيله : ونحن نقر في الأرحام  
ما نشاء .

(١) سورة الشورى الآية : ٥١ .

(٢) سورة العج الآية : ٨ .

وأما قوله « ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة » (١) فيقرأ رفعا  
ونصبا .

فمما انتصب فعله « ما كان لبشير أن يؤتى به الكتاب والحكم  
والنبوة ثم يقول للناس » (٢) أى : ما كان له أن يقول للناس ولا أن  
يأمركم أن تتخذوا الملائكة ومن قرأ ( يأمركم ) بالرفع فأنما أراد : ولا  
يأمركم وقطعه من الأول » (٣) .

هذا موقف أبي العباس المبرد من الاستشهاد بالأيات القرآنية في  
كتابه المقتضب وهذه طريقة في الاستشهاد بها وقياسه عليها واستفادته  
منها بصورة موجزة أما موقفه من القراءات القرآنية ، فإنه يدفع عنى  
للحديث بصورة موجزة عن القراءات القرآنية ، وموقف المدرستين  
البصرية والковية منها ، وهل كان المبرد من الذين حملوا على القراء ؟  
وهل في كتاب المقتضب ما يثبت ذلك ؟

أما القراءة القرآنية فهي : « اختلاف ألفاظ الوجه المذكور في كتبة  
الحروف وكيفيتها من تخفيف وتشقيق وغيرهما » (٤) .

وقد اختلف القدماء من المفسرين القراء في تفسير قول الرسول  
صلى الله عليه وسلم :

(١) سورة آل عمران الآية ٨٠ .

(٢) سورة آل عمران الآية ٧٩ .

(٣) المقتضب ٣٤/٢ ، ٣٥ .

(٤) ينظر البرهان في علوم القرآن ٢١٨/١ .

« قرئ القرآن على سبعة أحرف فاقرأوا كيف شئتم » أو « اقرأوا ما تيسر منه » ففسره كل حسبما يراه ، وقد ناقش ابن قتيبة آراء سابقيه فيه ورد عليهم ، ورأى أن المقصود من ذلك أنه أنزل على سبعة أحرف أي : أوجه من اللغات متفرقة في القرآن الكريم .

وأستدل على هذا الرأي بدليلين :

أولهما : الرواية الأخرى لحديث النبي صلى الله عليه وسلم  
« قرئ القرآن على سبعة أحرف فاقرءوا ما تفرق منه » .

ثانيهما : قول عمر رضي الله عنه « سمعت هشام بن حكيم بن حزام يقرأ سورة الفرقان على غير ما أقرؤها ، وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم أقرأنيها فأتتني به النبي فأخبرته فقال : اقرأ : فقرأ تلك القراءة فقال : هكذا أنزلت ثم قال لي اقرأ : فقرأت فقال : هكذا أنزلت ، ثم قال : إن هذا القرآن نزل على سبعة أحرف فاقرأوا منه ما تيسر ، فمن قرأه قراءة عبد الله فقد قرأ بحرفه ، ومن قرأ قراءة أبي عبد الله فقد قرأ بحرفه ، ومن قرأ قراءة زيد فقد قرأ بحرفه » (١) .

ولم تكن هذه القراءات السبع متميزة ببعضها عن بعض في صدر الاسلام انما تميزت في القرن الرابع حينما جمعها أبو بكر بن مجاهد ، وعده القراءات السبع هي المنشورة عن الأئمة السبعة (٢) .

وقد اختلف في توادر هذه القراءات السبعم عن الرسول صلى الله عليه وسلم

(١) ينظر تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة ص ٢٦ ، ٢٧ تحقيق السيد إبراهيم عبد الله - دار إحياء الكتب العربية - مصر .

٢٥ - اساسات في كتاب سیویه ص

عليه وسلم ، فيرى الجمهور أنها متواترة ، ويرى البعض أنها مشهورة ولا تصل إلى حد التواتر ولا عبرة لأنكار بعض العلماء لبعض هذه القراءات .

يقول العلامة الزركشى « والتحقيق أنها متواترة عن الأئمة السبعة ، أما تواترها عن النبي صلى الله عليه وسلم ففيه نظر (١) » .

ويرى ابن الجزرى أن القراءة التي يؤخذ بها هي « كل قراءة وافتقت العربية ولو بوجه ووافتقت أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً وصح سندها فهي القراءة الصحيحة التي لا يجوز ردها ولا يحل انكارها ، بل هي الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن ووجب على الناس قبولها سواء كانت عن الأئمة السبعة أم العشرة أم غيرهم من الأئمة المقبولين ، ومتي اختل ركن من هذه الأركان الثلاثة أطلق عليها ضعيفة أو شاذة أو باطلة سواء كانت من السبعة أم من هو أكبر منهم .

هذا هو الصحيح عند أئمة التحقيق من السلف والخلف » (٢) .

أما موقف علماء البصرة من الاستشهاد بالقراءات ، فقد استشهدوا بالقراءات المتواترة غير المخالفة للقياس وكذا كان موقف علماء الكوفة .

(١) البرهان في علوم القرآن ٣١٨/١ ، ٣١٩ ، ودراسات في كتاب سيبويه ص ٢٧ .

(٢) النشر في القراءات العشر ٩/١ تحقيق على محمد الضباع - معرض

أما الاحتياج بالقراءات الشادة والقياس عليها واعتبارها أصلًا من أصول الاستشهاد فهو ليس من مذهب البصريين ، لأنهم لم يكونوا يعتبرون من القراءات حجة إلا ما كان موافقا لقواعدهم وأقيسهم وأصولهم المقررة فان خالفتها ردوها .

في حين كانت القراءات مصدرا من مصادر النحو الكوفي ، فالكوفيون يأخذون بالقراءات السبع وبغيرها من القراءات يحتاجون بها فيما له نظير من العربية ، ويحيزون ما ورد فيها مما خالف الوارد عن العرب ، ويقيسون عليها فيجعلونها أصلًا من أصولهم التي يعنون عليها القواعد والأحكام .

وهم اذا رجعوا القراءات التي يجتمع عليها القراء ، فلا يرفضون غيرها ، ولا ينطئونها (١) ومن أمثلة ذلك رفض البصريين الاحتياج بقراءة حمزة وغيره « واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام أن الله كان عليكم رقيبا » (٢) بجر الأرحام ، وهي قراءة سبعية .

وخلاصة القاعدة التي يدور حولها الخلاف هي : عطف الاسم الظاهر على الضمير المجرور فالكوفيون يحيزونه ، والبصريون لا يحيزونه (٣) .

(١) ينظر دراسات في كتاب سيبويه ص ٣١ ، ٣٢ .

(٢) سورة النساء الآية ١ .

(٣) ينظر الدفاع عن القرآن ضد النحويين والمستشرقين - د/احمد مكي الانصارى - دار المعارف مصر سنة ١٩٧٣ م ص ١ : ٤ .

اما غير شيوخ هاتين الدراستين من المحسنين المتأخرین فاننا نجد منهم من قطّر ورفض الاستشهاد بالقراءات الشاذة ومنع القياس عليها ، ومنهم من توسط بين الدراستين كابن جنى الذى لا يأخذ برأي احدى الدراستين ، فهو وان كان يميل الى الدراسة البصرية الا أنه أكثر منهم اعتدالا ، ومع اعتداله نجده يخطئ بعض القراءات ويرى بعضها معينا (١) .

اما أبو العباس المبرد فقد نجح أستاذه المازنى الذى كان له نصيب موفور في قيادة الحملة الآثمة على القراء ، فقد طلب له أن يختتم كتابه التصريف بالطعن على القراء ، والسخرية منهم ، وعدهم من الجهلاء الذين يتعلّقون بالألفاظ ويجهلون المعانى (٢) .

والبرد في كتابه المقتضب أثبت ما ذكره المازنى في تصريفه من الطعن على نافع بين نعيم أحد القراء السبعة (٣) .

وقد تتبع أستاذنا الدكتور محمد عبد الخالق عضيمة البرد في موقفه من القراء في كتابيه المقتضب ، والكامل ، وذكر أمثلة من تطاوله على

(١) ينظر **الخصائص** ٩٣/١ ، ٩٤ ، حديثه عن قوله تعالى : « وفبل من راق » ، ٩٩/١ .

حديثه عن قوله تعالى « ما دعك ربك وما قل » ، ٣٣٠/٢ . حديثه عن قوله تعالى : « ثم ليقطع » ، وينظر دراسات في كتاب سيبويه ص ٣٣ وما بعدها .

(٢) **مقدمة المقتضب** ١١٩/١ يتصدر .

(٣) المرجع السابق ١١٩/١ .

القراء : وملحقه من كتيب التصريف للمازنى وتفصيله لقراءة سبعية على أخرى سبعية وفصل القول في كل قراءة تصصيلا لا يحتاج إلى مزيد عناية .

واكفي بذكر مثالين : يتضح من خلالهما موقفه من القراءة القرآنية .

١ - يقول في المقتضب (باب الأمر والنهي) « وأما قراءة من قرأ « ثم ليقطع فلينظر » (١) فان الاسكان في لام (فلينظر) جيد ، وفي لام (ليقطع) لحن ، لأن (ثم) منفصلة عن الكلمة ، وقد قرأ بذلك يعقوب بن اسحاق الحضرمي » (٢) .

وقراءة تسكين اللام في (ثم ليقطع) ، (ثم ليقضوا) قراءة أربعة من السبعة . وقرأ ثلاثة بتحريك اللام بالكسرة (٣) .

٢ - يقول في المقتضب (باب من مسائل ما) « وقد قرأ بعض القراء (واختلف الليل والنهار وما أنزل الله من السماء من رزق فأحيا به الأرض بعد موتها وتصريف الزياح آيات لقوم يعقلون (٤) فعطف على (أن) وعلى (ف) وهذا عندنا غير جائز » (٥) .

(١) سورة الحج الآية ١٥ .

(٢) المقتضب ١٣٤/٢ .

(٣) المقتضب ١/١١٩ ، ١٢١ ، والنشر ٣٢٦/٢ .

(٤) سورة الباجة الآية ٥ وهذه القراءة السابعة - هاشم المقتضب

١٩٥/٤ .

(٥) المقتضب ١٩٥/٤ ، وينظر ١٢٠/١ .

## ٢ - الحديث الشريف

**أما الحديث النبوى الشريف فهو الأصل الثانى من أصول الاستشهاد بعد كلام الله عز وجل .**

وقد بين الشيخ محمد الخضر حسين المقصود به بقوله : « ثم تبين لى أن كتب الحديث تشتمل على أقواله ( ص ) وعلى أقوال الصحابة تحكى فعلاً من أفعاله عليه السلام أو حالاً من أحواله ، أو تحكى ما سوى ذلك من شئون عامة أو خاصة تتصل بالدين ، بل يوجد في كثير من كتب الحديث أقوال صادرة عن بعض التابعين وكذلك نرى المؤلفين في غريب الحديث يوردون ألفاظاً من أقوال رسول الله ( ص ) أو أقوال الصحابة أو أقوال بعض التابعين كعمر بن عبد العزيز رضي الله عنه وهذه الأقوال المنسوبة إلى الصحابة أو التابعين متى جاءت من طريق المحدثين تأخذ حكم الأقوال المرفوعة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم من جهة الاحتجاج بها في اثبات لفظ لغوى أو قاعدة نحوية (١) » .

ولما كان الحديث هو كلام النبي صلى الله عليه وسلم فقد كان من الواجب أن يعد بعد القرآن الكريم في منزلة الاستشهاد به لو لا أن المسلمين الأوائل أجازوا روايته بالمعنى ولم يعتمدوا فيه على اللفظ الذي نطق به الرسول ( ص ) غالباً .

(١) دراسات في العربية وتاريخها من ١٦٦ - ١٦٧ . - الشیخ محمد الخضر حسين - الطبعة الثانية سنة ١٩٦٠ م .

ولذا فإن أئمة النحو البصري والковي على السواء والمتقدمين منهم وكثيراً من جاء بعدهم من المؤيدين لهم الذين المذهبين أو من الذين يعدون مؤسسي مدرسة بغداد أو مصر أو الأندلس لا يعتمدون على الحديث ولا يعودونه أصلاً من أصول الاستشهاد وتقعيد القواعد النحوية من أجل صحة روایته بالمعنى ، وعدم التأكذ من أن الفاظ الحديث هي التي نطق بها النبي صلى الله عليه وسلم (١) .

وي يمكننا أن نفهم موقف النحاة من الاستشهاد بالحديث إلى ثلاثة طوائف :

١ - طائفة منعت الاحتجاج به مطلقاً وعلى رأسها أبو حيyan النحوي (ت ٧٤٥ هـ) وشيخه أبو الحسن ابن الصائغ (ت ٦٨٠ هـ) متابعين في ذلك من النحاة من شيوخ المدرستين البصرية والковية .

٢ - وطائفة اتخدمت الوسط سبيلاً وعلى رأسها الشاطبى ت ٧٦٠ هـ والسيوطى (ت ٩١١ هـ) وكثير من المحدثين .

٣ - وطائفة ثالثة أجازت الاستشهاد بالحديث كله وعلى رأسها ابن مالك الأندلسي (ت ٦٧٢ هـ) وابن هشام الأنصارى (ت ٧٦١ هـ) .

وكل طائفة ذكرت الدليل الذى يعنى وجه نظرها فيما ذهبت إليه (٢) .

(١) دراسات فى كتاب سيبويه ص ٤٩ بتصرف .

(٢) يراجع هنا الموضوع فى : الاقتراح ص ١٨ ، ٤٩ ، تحقيق د. أحمد محمد قاسم ، والخزانة ٤/١ : كتاب شواهد التوكيد والتصحیح لشیکلات الجامع الصحیح لابن مالک ، وشرح الالفیة للشاطبی (باب الاستثناء) وغيرها .

أما موقف أبي العباس المبرد في المقضي من الاستشهاد بالحديث الشريف فإنه لم يستشهد به إلا في موضع واحد صرخ فيه بأنه عن النبي صلى الله عليه وسلم ٠

قال في (باب جمع ما لحقته الهمزة في أوله من الثلاثة) «فإن جعلت (أحمر) أسمًا جمعته باللواو والنون فقلت : الأحمر ون والأصفر ون ، وقلت في المؤنث حمروات وصفروات ، وجاء عن النبي صلى الله عليه وسلم «ليس في الخضروات صدقة» لأنها ذهب مذهب الاسم (١) ٠

وذكر في بعض الموضع لفظ (وفي الحديث) ولكنه أراد به الخير ولم يرد به الحديث النبوي الشريف ٠

مثال ذلك قوله في (باب اللفظ بالحروف) «وقد قال أمير المؤمنين على بن أبي طالب كرم الله وجهه : (العين وكاء السه) (٢) ٠

ثم قال في (باب الأسماء التي وقفت على حرفين) «وفي الحديث «العين وكاء السه» معاه : أن الإنسان إذا كان مقتبها علم ما يخرج منه الريح (٣) ٠

قوله (العين وكاء السه) مرة جعله من كلام الإمام على ومرة جعله حديثاً ، وذهب السيوطي إلى أنه حديث ضعيف (٤) ٠

(١) ينظر المقضي ٢١٧/٢ ، ٢١٨ وتعليق الشيخ العضيمة هامش ٢١٨/٢

(٢) المرجع السابق ١٧٢/١

(٣) المرجع السابق ٣٦٨/١

(٤) ينظر هامش المقضي ١٢٧/١

### ٣ - أقوال العرب شعرهم ونثرهم

قول العرب هو اللفظ الدال على معنى ينطوي به من يوثق بعربيته ، والنحويون يؤصلون قول العرب تأصيلا ، لأنهم يعلمون أنهم بنسبتهم إلى النحو منتصبون للاستنباط مما يقول العرب ووضع الأحكام له حتى غالب على علم النحو أنه علم العربية ، فهم يهتمون باللطف الدال على معنى ، لأن علمهم لساني لا يعتمد على غير اللفظ بالخطأ والرمز ، ولا يتعلق بالمهمل ، لأن العرب لا يعدونه من لغتهم ، وهم ينظرون إلى من يوثق بعربية لغته ولو كان عبدا غرمه البيئة العربية (١) .

وأبو العباس المبرد في كتابه المقتضب أكثر من الاستشهاد بأقوال العرب شعرهم ونثرهم .

#### (١) الشواهد الشعرية :

بلغت الشواهد الشعرية في كتاب المقتضب كما يقول محققه ٥٦١ شاهدا . وقد اعتمد في معظمها على شواهد سيبويه التي بلغت جملتها ٣٨٠ شاهدا وكان في القليل ينسب البيت لقائله (٢) .

مثال ذلك قوله في (باب ونقول في مسائل طسوال يمتحن بما المتعلمون ) « وقد يجوز أن يبدل الشيء من الشيء إذا استعمل عليه معناه لأنّه يقصد قصد الثاني نحو قوله : سلب زيد ثوبه ٠٠٠٠٠ ولو نسبت الثوب كان أجود إذا لم تزد البخل ٠٠٠٠٠ ومثل ذلك قوله الأعشى ينشد كما أصف لك :

(١) المعنى والاراب عند النحوين ص ٤٨ .

(٢) المقتضب ١ / ٩٣ .

لقد كان في حول تواه ثويته  
تقضى لبيانات ويسأم سائمه (١)

فقد نسب البيت للأعشى الذي كان من أكثر الشعراء شواهد  
في المقتضب بعد الفرزدق وجرير (٢) .

وكان المبرد لا يعني بذكر موضع الشاهد بل يكتفى بذكر البيت  
لتقرير القاعدة النحوية تاركا للقارئ معرفة موضع الشاهد .

مثال ذلك قوله في (باب المجازاة وحروفها) .

والجازة بأي قوله : « أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى » (٣)  
وبمعنى قول طرفة :

متى تأتنى أصبعك كأسا روية

وان كنت عنها غانيا فاقمن وازدد (٤)

وكان المبرد في بعض الأحيان يستشهد بأكثر من بيت على القاعدة  
النحوية التي يريد تقريرها .

مثال ذلك قوله في (باب الشيئين المجعلين اسماء واحدا  
وأحدهما حرف أو كلامها) « ونظير ما قلت لك في الحرف اذا كان  
مفردا قوله :

(١) استشهادا به سيبويه ٤٢٣/١ على فعل الفعل يسام . ينظر المقتضب  
١٦٥/١

(٢) المقتضب ٩٣/١

(٣) سورة الاسراء الآية : ١١٠ .

(٤) المقتضب ٤٩/٢ .

لَيْت شَعْرِي وَأَينْ مُنْ لَيْت  
أَنْ لَيْتَا وَانْ لَوْا عَنْهُ

لما جعله أسماءً أخرى ، ومثله :

أَلَا لَيْتَنِي وَالْمَرْءُ بَيْتٌ

وَمَا يَعْنِي مِنَ الْحَدَّثَانِ لَيْتٌ (١)

وقد استكثر المفرد من انكار بعض الروايات التي تخالف القياس  
العام مما عرضه لنقد شديد (٢) ٠

(ب) الشواهد النثرية :

تضمن كتاب المقتضب الكثير من الشواهد النثرية من أقوال وأمثال  
لن يوثق بعرببيتهم ٠

مثال ذلك قوله في ( باب من مسائل باب كان وباب إن في الجمع  
والتفرقة ) « وَانْ شَئْتْ رَفَعْتْ مِنْطَقًا فَيَكُونْ رَفِيعًا عَلَى وَجْهِيْنْ :

أحدهما : أن يجعل كان زائدة مؤكدة للكلام نحو قول العرب :  
ولدت فاطمة بنت الخرشب الكلمة من بني عبس لم يوجد كان مثلهم ٠  
على الغاء كان » (٣) ٠

ومثال ذلك قوله في ( باب الأفعال التي تسمى أفعال المقاربة ) ٠

(١) المرجع السابق ٣٢/٤ ، ٣٣

(٢) فصل الاستاذ الدكتور محمد عبد التغالي عضيئله هذه القضية  
في مقدمة المقتضب ١١٧/١ ، ١١٨ ، فلتراجع ٠

(٣) المقتضب ١١٦/٤ ٠

« وأما قوله في المثل : ( عسى الغوير أیوسا ) فانما كان  
التقدير : عسى العوير أن يكون أیوسا » (١) ٠

وبعد ٠

فهذه اشارات أردت بها كشف الضوء عن أصول النحو السماعية  
في كتاب المقتضب لأبي العباس المبرد ٠

والله ولـى التوفيق ٠٠٠

د . محمد محمد فهمي عمر