

منجز الصّماغُ

بِيَتْ

الإِبْدَاعُ وَالاتِّبَاعُ

د/ عَدْنَانُ الْحَطَبِيُّ

يتلخص المظالم الذي سار عليه الجوهري (٥٢٩٨) في ترتيب المفردات التي اشتمل عليها معجمه « زاج اللغة ومحاج العربية » في تقسيمه إلى أبواب تقوم على ملاحظة أواخر الكلمات وقوافيهنّم تقسيم الأبواب إلى فصول تقوم على مراعاة أوائل الكلمات وصدورها؛ فإذا ما شرّكت الكلمات في القوافي والصدر كان حشوها أساس التفرقة بينها.

فالكتاب مقسم إلى أبواب بعدد حروف الهجاء، والأبواب إلى فصول، بعدد حروف الصدور، والفصول إلى مواد بعدد الحروف التي تقع حشوأ.

وكل من الأبواب والفصول والمواد رتب ترتيباً ألفبيانياً على النّظام الذي ابتكره نصر بن عاصم^(١) (٩٨ هـ) وهو الترتيب المعمول به لآن، ووقع الكتاب في مئانية وعشرين باباً بعدد حروف الهجاء العربي وإن كان قد ضم الوار والياء في باب واحد فقد خص الكلمات الختّومة بألف مجرولة الأصل بباب سمه باب الألف اللينة.

(١) د. عدنان الخطيب المعجم العربي بين الماضي والحاضر

كما وقع الباب الواحد في مئانية وعشرين فصلاً بعد حروف الميماء
مع تقديم فصل الواو على فصل الماء .

من هذا يتضح لنا أن نظر الجوهرى أول ما وقع وقع على نهاية الكلمة وهى المسماة بالقافية أخذأ من تسمية العروضيين ورغبة في خدمة الأدباء من شعراء يطلبون وحدة القافية في أبيات القصيدة الواحدة ومن كتاب يهيلون إلى السجع ويسعون إلى الكلمات المتعددة النهايات تحقيقاً لوحدة الفو اصل .

ولما كان هذا هو الأساس الذى بنى عليه الجوهرى تبويب معجمه أطلق الباحثون على هذا النظام اسم نظام القافية .

غير أنه عند التحقيق يتضح لنا أن نظره لم يتوقف عند النظر إلى نهايات الكلمات، بل تعداها إلى صدورها حتى جعلها فصولاً ليميز بين الكلمات المتفقة في القوافي فالكلمات: أرب، جلب، حلب، خلب، دأب، ذرب، سكب، شرب، ضرب، طرب، عرب، غرب، قرب، كتب، نوب، هرب، وهب، إن انفقت في الباب لأن حرف النهاية فيها واحد فقد اختلفت في الحرف الأول فوسمت في فصول مختلفة هي فصول الممزة، الجيم، الخاء، الخاء الدال، الدال، السين، الشين، الصاد، الطاء، العين، الغين، القاف، الكاف، النون، الماء، الواو، على الترتيب السابق .

بل لم يكتفى بالنظر إلى قوافي الكلمات وتصورها فتمدى ذلك إلى الحشو ليفرق بواسطته بين الكلمات المتفقة في حرف الطرفين دون أن تكون من عائلة لغوية واحدة . فملواد، كأب، كبيب، كتب، كثيب، كذب، كرب، كسب، كمب، كلب، كوب، تتفق في حرف الباب (الباء) والفصل (الكاف) فكان أساس توزيعها في داخل الفصل الواحد هو حرف الحشو الذي فرق به بين المواد اللغوية المتممية إلى باب واحد وفصل واحد .

ومن هنا كان اقتراحى أن يكون الاسم اللائق بهذا النظام هو مراعاة طرف الكلمة وحشوها^(١) ، لمطابقته له تمام المطابقة .

ومن هنا أيضاً رأينا أن تسمية هذا النظام بنظام القافية تسمية غير دقيقة إلا إذا عدناها من قبيل إطلاق الجزء على الكل .

غير أن المصطلحات العلمية ينبغى أن تتأتى ما أمكن عن التسميات المجازية مادام في الإمكان إطلاق اسم لاتهوز فيه ولا بجاز .

ومهما يلک من تسمية هذا النظام الذى سار عليه الجوهرى في صاحبه فإذا نود الانتقال إلى مناقشة أخرى تكشف عن مبتكر هذا النظام .

لقد اعتقد كثير من الباحثين أن صاحب هذا النظام ومتذكره هو الجوهرى (٣٩٨) وأنه طبقه في معجمه الموسوم بـ تاج اللغة وصحاح العربية (٤) .

ولعل السبب الذى جعل الباحثين يعتقدون ذلك هو ادعاء الجوهرى في مقدمة صحاحه أنه أسبق المعجميين إلى هذا النظام فقد قال : « وأودعنى هذا الكتاب ماصح عندي من هذه اللغة ... على ترتيب لم أسبق إليه » (٥) ؛

هذا مع غياب ديوان الأدب للفارابى (٦) الذى مكن لهذا الادعاء من أن يشيع بين الناس ويجد رواجاً ، فقد ظل الفارابى مغموراً وظل معجمه جھولاً دهراً طويلاً حتى لدى المشهورين من ألفوا في اللغة وأعلامها من القدماء الذين ظنوا أنه الفارابى الفيلسوف المشهور ، كما ضللهم عنوان المعجم

(١) انظر رسالتنا لنيل الدكتوراه « الصغانى » دراسة لآثاره اللغوية

ص ٢٩٨

(٢) « الصحاح » مدارس المعجمات العربية أحمد عبد الغفور عطار ص ١٢٣ ، المعجم العربى :نشأته وتطوره د / حسين نصار ص ٤٨٦

(٣) مقدمة الصحاح للجوهرى ج ١ ط بولاق

فظنوا أنه من كتب الأدب ولا يمت إلى اللغة بصلة نظراً لأنهم لم يطلعوا عليه (١) لعدم ذيوعه (٢).

وظل الأمر كذلك إلى أن أهتمتى الدكتور أحمد مختار عمر إلى الحقيقة في دراسته لمجمجم ديوان الأدب والتي قدمها لنيل رسالة الماجستير من كلية دار العلوم سنة ١٩٦٢ ، فأسفرت هذه الدراسة عن حقائق كانت بجهولة ، وصوبت مفاهيم كانت خاطئة تبين منها أن نظام الباب والفصل بل نظام مراعاة طرق الكلمة وحشوها ليس من ابتكار الجوهرى بل كان الجوهرى في هذا النظام مما كيأ نظام خاله الفارابي في ديوان الأدب ، الذي ابتكر هذا النظام (٢) وكان له فضل السبق إليه .

حقيقة إن نظام الفارابي كان متعدد الملاحظ ، وكانت الأمور التي راعاها في تنظيم كلاته متعددة إلى الحد الذى يبعد به عن المدف المرسوم له ، فقد كان يهدف إلى توفير الجهد على الباحث ، فإذا به يضيع وقته وجهده ؛ إذ كان يقوم على ملاحظة نوع الكلمة اسمها وفعلها ، وإلى حروفها صحيفتها أو معناتها ونوع الصحيح سالماً أو مهمواً أو مضطها ونوع المعتل مثلاً أو أجهوف أو زافقاً وبنية أثر طرفها وحشوها .

بناء الجوهرى واكتفى بالنظر إلى طرفيها وحشوها ، فهل يهد ذلك الاكتفاء نوعاً من الإبداع والإبتكار ؟

والغريب أن الجوهرى يردد في مقدمة صحاحه مأسيقه إلى خاله من

(١) تصدر د . إبراهيم أنيس للدراسة التي قام بها د . أحمد مختار عمر بين يدي تحقيق ديوان الأدب ص ٤٢ ،

(٢) انظر رسالتنا الصحفى دراسة لأنوار اللغویة ٣٠٠

(٢) مقدمة الدكتور أحمد مختار عمر محقق ديوان الأدب وانظر أيضاً

البحث اللغوی عند العرب المؤلف نفسه ص ١٦١ ؛ ١٦٢

دعوى ابتكار النظام المعجمي الذي سار عليه فقد قال الفارابي في مقدمة ديوان الأدب : « أنسأت ... كنابا عملت فيه عمل من طب لم حب مشتملا على تأليف لم أسبق إليه وسابقاً بتصنيف لم أزاحم عليه ...)» الا ترى أنها هي عبارات الجوهرى في مقدمة الصحاح ؟

إن هذا يعني أن الجوهرى أتبع خاله في جزء من منهجه كما أتبعه في دعواى ابتكار هذا المنهج ؛ وإذا كان هناك خلاف بين منهجى ديوان الأدب للفارابي والصحاح للجوهرى ، فذلك يبدو في تخلي الجوهرى عن بعض الأمور التي راعاها الفارابى لتخليه عن مراعاة أسمية الكلمة و فعليتها و تخليه أيضاً عن نوع الكلمة من حيث الصحة والاعتلال حيث كان المنهج كثيلاً ببيان الصحيح بأواعه من المعتل بأنواعه ، و تخليه كذلك عن مراعاة أبنية الأسماء .

لقد تعددت الأمور التي راعاها الفارابي في تنظيم المسادة المقوية في « ديوان الأدب » ليتحقق الترتيب الذي يوفر على الباحث جهده ويتحقق له سهولة البحث لهذا كان حقيقةً بأن ينخر بدقة نظام معجمه ؛ هذه الدقة التي تحملت في وضعه الكلمات في مظانها من المعجم ، ليجد لها المرتاد لها في بقعة بعينها رابضة من غير نهي مطية ، أو إدآب بحث ، (٢)

ويتلخص هذا النظام في فصله بين الأسماء والأفعال وتقديره الأسماء على الأفعال ثم في مراعاة بنية كل منها ، ثم في مراعاة الحروف التي يتكون منها فمقد للسام ببابا يليه المموز المضاعف فالمثال لا يجوف فالناقص مع تهديم الواوى على اليائى وتخليصه — ذا من ذاك ، ومن هنا يتضح لنا أنه سبق الفيروزبادى إلى فصل الواوى من اليائى خلافاً لما ادعاه الفيروزبادى (٣) .

(١) ديوان الأدب ١/٧٣ .

(٢) مقدمة ديوان الأدب للفارابي ج ١ ص ٤ ط الهيئة العامة للمطبوعات الاميرية تقع د.أحمد مختار عمر سنة ١٩٧٤ م (٣) مقدمة القاموس ج ٦ ص ٦

ثم في مراعاة السكم فيقدم المفرد على المزيد ، كما يراعى عدد المحرف
المزيد وأما كثتها فيقدم المزيد بحرف على المزيد بحروفين وهذا على المزيد بثلاثة
كما يقدم الذى وقعت فيه الزيادة أولاً على ما وقعت فيه وسطاً وهذا على
ما وقعت فيه آخرًا ، فالمزيد بالهمزة أو الميم قبل المزيد بتضييف العين وهذا قبل
ما وقعت فيه الزيادة بين العين واللام ليأتي أخيراً ما وقعت فيه الزيادة بعد اللام .

وهكذا تعددت أقسام الكتاب وتنوعت أبوابه وفي داخل كل قسم من هذه الأقسام كان يراعي طرف الكلمة وحشوها فيقدم ما قافية الهمزة مثلاً على ما قافية الهمزة فإذا ما انفت الكلمات في قوافيهما راعي صدورها فقدم ما مصدره الهمزة على ما مصدره اليماء وهكذا ، فإذا ما انفت الكلمات في القوافي والصدور راعي حشوها فقدم ما حشوها أسبق في الترتيب الalfabeti من حشو المشارك له في الطرفين .

وهذا المنهج وإن اتسم بالدقة ومكّن المجمّى من وضع كل كلمة ومكانها إلا أنه منهج متعدد الملحوظ بما يضطر الباحث إلى أن يراعي في البحث عن الكلمات الأمور التي راعاها مؤلفه . وقد يكون الباحث على جهل ببنية الكلمة فلا يدرى أين توجد بل أكثر من ذلك قد يكون على جهل بنوعها أسماء أو فعلاء

ومن أجل ذلك خاص الجوهرى مصاحبه من هذه الأمور التي تتعسر على الباحث ملاحظتها من حيث أريد التيسير عليه . فاكتفى ببراعة طرف الكلمة وحشوها عند ترتيب كلمات معجمه دون مانظر إلى أى شيء آخر فالكلمات المتفقة في قوافيهما ينبعدها في باب واحد ، وتصدورها تحدد الفصل داخل الباب ، وحشوها يحدد المادة المعجمية داخل الفصل الواحد .

فالجود هری لم يكن مبتكرًا في منهج الصحاح وإنما كان متبعًا لمنهج خاله في جزئية من جزئيات هذا المنهج رأى بذلك أنه أهلاً كفالة بتحقيق راحة الباحث فاستغنى عما عداها حتى لا تتشعب الطرق أمامه فيفضل السبيل إلى ما يريد.

وإذا كانت مراعاة القوافي في الكلمات هو أساس تقسيم المعجم إلى أبواب
ومراعاة صدورها هو أساس تقسيم الأبواب إلى فصول عند الجوهري .

وإذا كان الفارابي قد سبق ابن أخته إلى ذلك فإن شيئاً من هذا النظام قد
سبق إليه كلا الرجلين .

فظام القافية أى مراعاة أعيجاز الكلمات وبناء الأبواب عليها مرتبة على
الترتيب الalfabean المعهود وكان معروفاً قبل أن يهتم إلى الفارابي بما لا يقل
عن قرن من الزمان .

لقد سبق مما إلى ذلك أبو بشر اليان بن أبي اليان البندنيجي (١) (٥٢٨٤)
في معجمه المسمى « التقافية في اللغة » (٢) والممعجم كما يتضح من عنوانه نظمت
كلماته بالنظر إلى الحرف الأخير والمعنى بالقافية ، ولقد صرخ بذلك
البندنيجي في مقدمة معجمه الذي سماه بالتقافية لأنك كما يقول مؤلف على القوافي
وهي نهاية الألفاظ . وقد نظر البندنيجي في الكلام فوجده دأراً أعلى الحروف
النهائية والعشرن الموسومة بألف بانها تألفها بناء الكلام كله عربية وفصيحة
 فهي محطة بالكلام لأنها مامن كلمة إلا و لها نهاية إلى حرف من هذه النهاية
والعشرين حرفاً (٣) ، أى أن البندنيجي رأى أن اتباع طريقة القافية يؤدي
إلى إحصاء اللغة إحصاء تاماً وهو هدف كل معجمي بدءاً من الحليل بن أحمد
في كتابه العين ، وإن كانت طريقة القافية تمتاز من طريقة التقلبات بتنوعها
باعتبار التراكم والتزاحم الحادث بسبب هذه التقلبات ، فضلاً

(١) الفهرست لابن النديم ص ٨٤ معجم الأدباء ياقوت الحموي ٢٠/٥٩
أبيه الرواية المفقظى ٤/٧٢ طبقات ابن شهبة ٢/٢١٠ .

(٢) حقيقة الدكتور خليل إبراهيم العطية وطبع في بغداد ١٩٧٨

(٣) مقدمة التقافية للبندنيجي ط بغداد ١٩٧٨

عما في نظام القافية من إعفاء الباحث من معرفة النظام الصوتي المطلوب في نظام التقلبات الصوتية الذي أتبعه الحليل ابن أحمدوا تبعه الأزهري في التهذيب وأبو علي القاتلي في البارع والصاحب ابن عباد في المحيط وابن سيده في الحكم.

ولقد نظر البندنيجي في كلمات العربية وما تذهب به من حروف ثم قسم كتابه إلى أبواب بحسب هذه النهايات فوقع الكتاب في نهاية وعشرين باباً بعد حروف الهجاء . وإنما فعل ذلك بتيسير على الباحث في المعجم قال إنه بعد أن « جمع ماقدر عليه وأدركته معرفته » واجتمع لديه قدر كبير من كلمات اللغة أراد أن يرتبه أبواباً قال « وناظرنا في نهاية الكلام فجئنا إلى كل ما يشاكلها مما يحتاج إلى معرفة أمان الكتاب نظرت إلى آخرها مما هو من هذه الحروف فطلبت في ذلك الياب الذي هي منه ، فاته بسم معرفتها إن شاء الله »

وإلى جانب هذه السهولة - وهي من أهم أهداف المعجمي - وإن اختلف المعجميون في مدى تحقيقها ، كان يهدف إلى تذليل القوافي لشدة الأدب من الشعراء حيث يجدون طليتهم من القوافي طوع إرادتهم ، ومن المأذن الذين يعلون إلى السجع فوفراً بهذا الكتاب على الأدباء كثيراً من الجهد الذي كانوا ينفقونه بحثاً عن القافية في شعر أو الفاصلة في السجع فكان كما قال لاعني : حمد من أهل الأدب عنه .

فهنج و التفصية ، قائم على ترتيب ألفاظ الله حسب نهائتها فالكلمات برج حرج خرج ، درج ، صرخ ، ضرخ ، عرج ، فرج ، مرج ، هرج . تجد هنا جميعها في باب الجمِّ دون ترتيب معين داخل الباب الواحد ، وأبواب الكتاب الثانية والعشرين مرتبة حسب الترتيب الآلفياني المعروف إلى زماننا هذا والذى وضعه (١) نصر بن عاصم (٨٩ھ) فكان أول أبواب التفصية باب الآلف الذى اشتمل على الكلمات المنتهية بالهمزة والألف المقصورة والألف

(١) انظر المجم المعرف د. عدنان الخطيب ص ١٤

الممدودة . قال : « وأول ما أبتدىء في كتابنا هذا الآلف لأنها أول الحروف وعلى ذلك جرى أمر الناس ثم نزل الله على تناسته » .

هذا ولا يخلو نظام الترتيب المعجمي الذي اتبعه البمندينجي في التقافية من أساس آخر قام عليه فرعاً إلى جانب مراعاة القافية . ذلك أنه راعى أبنية الكلمات بالإضافة إلى قوافيهما فالثلاثي ساكن الوسط يأتي في مكان لا يشاركه فيه حرك الوسط الذي يجمعه في مكان آخر ففي باب العين مثلاً تأتي مما تأتي مما هي الكلمات الساكنة الوسط أمثال لذرع والقمع والطبع والفرع والقرع ، كما تأتي مما هي الكلمات الحركة الوسط أمثال الشرم والقمع والطبع والمزع والفرع والكلمات الموازنة لتفعيل كل بيم والجيم والمريم والسميم والنجم . تكون في مكان آخر مع تسمية كل مجموعة من هذه المجموعات بقافية مع أنها جميعاً تشير إلى قافية واحدة وهي قافية العين .

ولم يراعي البذنانيجي سوى هذين الأمرين في ترتيب كلمات معجمه ، فما على الباحث الذي يريد الكشف عن معنى كلمة منتهية بالعين إلا أن ينقارب بين ركام الكلمات الختومة بالعين حتى يصل إلى المطلوب وقد يكون في أول

(١) د. خليل إبراهيم المطية — التقافية في اللغة للبنديجي منهجه ومصادره مجلة المورد العراقي مجلد ٢ عدد ٤ سنة ١٩٧٩ م ص ٣٠٠.

الكلمات أو آخرها، وبهذا الصنف لم يعف الباحث من مشقة البحث ولم يذلل له صعوبته إلا بقدر جد محدود حين أفاء من تراحم المواد وتقلباتها في نظام التقلبات بنوعيه، وحين أفاء من المعرفة الصوتية المساعدة التي يتطلبها نظام التقلبات الصوتية.

وما تقدم يتضح لنا أن مراعاة نهاية الكلمات في تنظيمها في المجم لم يكن من إبداع الجوهري أو ابنه كارخان الفارابي بل سبقهما إليه البندنيجي الذي طبقه في معجمه «المقافية في اللغة»، وربما يكون قد استوحاه من حاجة الشعراء الذين يبحثون عن كلمات متغيرة في الحرف الأخير ليجعلوها قوافي تنتهي بها أبياتهم. وكذلك من حاجة الكتاب الذين يسجعون فيها يكتبون فيما يبحثون عن هذه الكلمات ليجعلوها فواصل تنتهي بها جملهم.

وما قلناه عن أسلوبية البندنيجي في مراعاة قوافي الكلمات لا كل من الجوهرى والفارابى نقوله أيضاً عن مراعاة صدورها إلى جعلها عنواناً لحصول الأبواب، فقد سبقهما إلى مراعاة هذه الصدور في تنظيم الكلمات داخل المجم أبو عمرو الشيباني (١) في كتابه «الجيم»، فقد اكتفى فيه بمراعاة صدور الكلمات وبناء على ذلك قسمه إلى أبواب بعدد حروف الهجاء مرتبة على الترتيب الألفبائى الذى وضعه نصر بن عاصم وهو ألف با، تا، نا، جيم إلى أن ينضوى باللياء.

ولم يلاحظ — كما قلت — شيئاً آخر سوى أوائل الكلمات التي أوردها في الباب دون أي ترتيب فلو أنها طالعنا باب الآلاف (٢) — مثلاً —

(١) اختلف في تاريخ وفاته من سنة ٢٠٥ وسنة ٣٢٠، انظر هذا الخلاف في (محمد بن أحمد) إباوه الرواية الفقاطي أبو الحسن علي بن يوسف ٢٢٠ — ٢٣٠، الأزهري في تهذيب اللغة المقدمة ٦/١.

(٢) الجيم لابي عمرو الشيباني تلحظ ل Ibrahim al-Bayyari ١ / ٥٣ - ٥٤.

ويعنى بهـ المهمزة لوجـدـنا موادـةـ اللـغـوـيـةـ تـبـدـأـ بـالـأـوـقـ ،ـ فـلـأـفـولـ فـالـفـيـقـ ،ـ فـالـأـوـقـ —ـ سـرـةـ أـخـرـىـ —ـ فـالـأـمـرـوـحـ ،ـ فـلـأـمـوـمـ .ـ فـالـأـيـمـاءـ ،ـ فـأـنـفـ ،ـ فـالـمـوـرـبـ ،ـ فـالـأـخـذـ ،ـ فـالـأـثـرـ ،ـ فـالـأـوـبـةـ الخـ .ـ

ونجد المواد اللـغـوـيـةـ التـيـ يـبـدـأـ بـهـ بـابـ الـبـاءـ(١)ـ هـىـ :ـ الـبـهـرـةـ ،ـ فـالـبـرـكـةـ ،ـ فـالـبـسـيلـ ،ـ فـالـبـدـغـ ،ـ فـالـبـرـاحـ ،ـ فـالـبـيـنـيـةـ ،ـ فـالـبـاهـلـ ،ـ فـالـبـطـاحـ ،ـ وـهـكـذـاـ يـتـأـكـدـ لـنـاـ أـنـ أـبـأـعـمـرـ الشـيـيـانـىـ لـمـ يـلـاحـظـ فـتـرـيـبـ كـلـمـاتـ مـعـجمـهـ ،ـ الـجـيـمـ ،ـ سـوـىـ الـحـرـفـ الـأـوـلـ ،ـ .ـ

وـمـنـ هـذـاـ يـتـضـعـ لـنـاـ أـنـ مـرـاعـاـةـ قـوـافـ الـكـلـمـاتـ قـدـ أـخـذـهـ الفـارـانـىـ وـالـجـوـهـرـىـ مـنـ التـقـيـيـةـ لـلـبـنـدـنـيـجـىـ وـمـرـاعـاـةـ صـدـورـ الـكـلـمـاتـ قـدـ أـخـذـاهـ مـنـ الـجـيـمـ لـأـنـ عـمـرـ الشـيـيـانـىـ ،ـ وـلـمـ يـبـقـ لـلـجـوـهـرـىـ مـنـ النـظـامـ الـعـجـمـىـ الـمـقـبـعـ فـيـ الصـحـاحـ سـوـىـ مـرـاعـاـةـ حـشـوـ الـكـلـمـاتـ الـذـىـ يـمـدـدـ الـمـوـادـ الـمـعـجمـيـةـ دـاخـلـ الـفـصـولـ ،ـ وـحـىـ هـذـاـ الـأـمـرـ لـمـ يـكـنـ فـيـهـ الـجـوـهـرـىـ مـبـتـكـرـأـ مـبـدـعـأـ بـلـ كـانـ فـيـهـ مـتـبـعـاـ لـخـالـهـ الـفـارـانـىـ الـذـىـ رـاعـىـ حـشـوـ الـكـلـمـاتـ فـيـ التـرـيـبـ الـمـعـجمـيـ إـلـىـ جـانـبـ الـأـمـوـرـ السـابـقـ بـيـانـهـ .ـ

(١) الـجـيـمـ ١ / ٧٧ — ٧٨ .ـ